

**ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT  
19/2016**

**ASSISTENTS**

**Alcalde president:**

BEL ACCENSI, FERRAN

**Regidors i regidores:**

ALGUERÓ CABALLÉ, ANNA  
BEL GUERRERO, DOLORS  
BEL SALVADÓ, CRISTINA  
DALMAU SALVIA, FRANCISCO JAVIER  
FERRÉ FANDOS, ALFREDO  
GALIANA LLASAT, CINTA  
GIRÓN CARRILLO, CRISTINA  
JORDAN FARNÓS, JORDI  
LEHMANN MOLES, EMILI  
MARTÍNEZ HIERRO, MARIÀ  
MONCLÚS BENET, JOSEP FELIP  
del PINO HOMEDES, JOAQUIM  
QUERALT MORESO, DOLORS  
RODRÍGUEZ SERRANO, XAVIER  
ROIG MONTAGUT, ENRIC  
ROIGÉ PEDROLA, MERITXELL  
TOMÀS AUDÍ, DOMINGO  
de la VEGA CARRERA, MANEL  
VIÑA ARIÑO, MARIA JESÚS

**Secretari accidental:**

CHAVARRIA ESPUNY, JOSEP ANTONI

**Han excusat la seva assistència:**

VALLESPÍ CERVETO, FRANCESC

Tortosa, essent les quinze hores del dia **divuit de novembre de dos mil setze**, prèvia convocatòria girada a l'efecte, es reuneixen en primera convocatòria al Saló de Sessions de la casa consistorial, els membres de l'Excel·lentíssim Ajuntament de Tortosa que al marge es relacionen, a l'objecte de realitzar **sessió extraordinària** sota el següent

---

**ORDRE DEL DIA**

**SERVEIS CENTRALS**

- 01** – Dació de compte de l'informe de control financer d'entitats depenents, comptes exercici 2015.
- 02** – Dictamen d'informe favorable relatiu a la modificació de les tarifes del servei de subministrament domiciliari d'aigua potable.
- 03** – Dictamen d'aprovació inicial del Pressupost general de l'Ajuntament de Tortosa per a l'exercici 2017, i de la plantilla de personal.

\*\_\*\_\*

La Presidència declara oberta la sessió i procedeix a tractar els punts inclosos a l'Ordre del dia:

\*\_\*\_\*

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

A continuació l'alcalde diu: Senyor secretari, anem a iniciar aquesta sessió plenària convocada en caràcter extraordinari. Abans que tot, excusarà al senyor Paco Vallespí per trobar-se fora de la ciutat i al senyor Domingo Tomàs que s'incorporarà perquè està arribant ara de viatge. Ha estat representant-me a mi a una reunió, per tant, s'incorporarà al llarg del Ple.

<b>SERVEIS CENTRALS</b>
-------------------------

#### **01 - DACIÓ DE COMPTE DE L'INFORME DE CONTROL FINANCER D'ENTITATS DEPENDENTS, COMPTES EXERCICI 2015.**

L'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, dóna compte al Ple de l'informe de control financer d'entitats dependents, comptes exercici 2015.

\*\_\*\_\*

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Simplement és donar compte. N'hi havien algunes d'aquestes que s'havien retardat i no s'havien lliurat per part de l'empresa a l'Ajuntament fins fa poques setmanes i, per tant, en donen compte ara.

\*\_\*\_\*

El Ple en resta assabentat.

#### **02. DICTAMEN DE DICTAMEN D'INFORME FAVORABLE RELATIU A LA MODIFICACIÓ DE LES TARIFES DEL SERVEI DE SUBMINISTRAMENT DOMICILIARI D'AIGUA POTABLE.**

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“ Vist l'escrit formulat per la societat mercantil d'economia mixta Empresa Municipal de Serveis Públics, SL, de data 7 de novembre de 2016, pel qual se sol·licita, de conformitat amb l'acord adoptat a l'efecte pel seu Consell d'Administració en sessió tinguda el dia 27 d'octubre de 2016, que el Ple d'aquest Ajuntament emeti informe favorable relatiu a la proposta de modificació de les tarifes vigents del servei municipal de subministrament domiciliari d'aigua potable al terme municipal de Tortosa.

Vist l'estudi econòmic justificatiu de la modificació de les tarifes vigents corresponents al servei esmentat i l'informe de l'interventor municipal.

Atès allò que preveu el Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats i l'Ordre de 3 de setembre de 1988, per la qual s'estableixen les normes a què han d'ajustar-se les sol·licituds d'implantació o de modificació de preus i tarifes de subministrament d'aigua, i es defineix el sistema simplificat d'actualització, així com el Decret 339/2001, de 18 de desembre, pel qual s'estableix un sistema simplificat per a l'actualització dels preus i les tarifes regulats pel Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats.

Atès el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Serveis Centrals, emès en sessió de data 15 de novembre de 2016.

Al Ple d'aquest Ajuntament proposo l'adopció del següent **ACORD**:

**Primer** - Informar favorablement la modificació de les tarifes vigents del servei municipal de subministrament domiciliari d'aigua potable, per a l'exercici 2017, les quals es detallen en l'annex al present acord.

**Segon** - Sol·licitar a la Comissió de Preus de Catalunya autorització per a l'aplicació de les tarifes quina modificació s'informa.

**Tercer** - Donar compte del present acord a l'Empresa Municipal de Serveis Públics, SL, als efectes adients.

---

**PROPOSTA DE TARIFES DEL SERVEI D'ABASTAMENT D'AIGUA POTABLE DE TORTOSA - EXERCICI 2017**  
Increment respecte exercici 2016 3%.

**Tarifa primera. Subministrament d'aigua**

Abonats sense comptador 2017

Tipus	(€/mes)
Abonats tipus A	3,185
Abonats tipus B	6,867
Abonats tipus C	11,701

Abonats amb comptador d'ús domèstic (no Mig Camí)

Blocs de consum	(€/m3)
de 1 fins a 10 m <sup>3</sup> al mes	0,113
de 11 fins a 18 m <sup>3</sup> al mes	0,350
>18 m <sup>3</sup> mes	0,700

Abonats amb comptador d'ús comercial / industrial i hospitalari

Blocs de consum	(€/m3)
De 1 fins a 10 m <sup>3</sup> al mes	0,317
De 11 fins a 18 m <sup>3</sup> al mes	0,555
>18 m <sup>3</sup> mes	0,793

Abonats amb comptador d'ús municipal

Blocs de consum	(€/m3)
De 1 fins a 15 m <sup>3</sup> al mes	0,154
més de 15 m <sup>3</sup> al mes	0,227

## Abonats Mig Camí

Blocs de consum	(€/m <sup>3</sup> )
de 1 fins a 10 m <sup>3</sup> al mes	0,257
de 11 fins a 18 m <sup>3</sup> al mes	0,644
>18 m <sup>3</sup> mes	0,901

## Quota de servei.

DIÀMETRE mm.	2017 (€/mes)
13	7,088
15	7,727
20	9,621
25	13,769
30 i majors	29,024

## Tarifa segona. Utilització de comptadors

DIÀMETRE mm.	2017 (€/mes)
13	1,602
15	1,662
20	1,843
25	2,264
30 i majors	3,689

## Tarifa tercera. Serveis diversos

### DRETS D'EMPALMAMENT, INSPECCIÓ I REVISIÓ DE LES INSTAL·LACIONS

Per la prestació de servei en cadascun dels abonats que causi alta o modificació de contracte de subministrament	91,28 €
--	---------

## Tarifa quarta. Refacturació per fuga.

Quan un abonat hagi detectat i reparat una fuga interior en la seva instal·lació particular.	0,231 €/m <sup>3</sup>
--	------------------------

## GESTIÓ DE TRAMITACIÓ PER COBRAMENT DE REBUTS IMPAGATS

Per la tramitació de la gestió de cobraments amb comunicació i actuacions que se'n derivin	45,13 €
--	---------

## GESTIÓ DE DEVOLUCIÓ REBUTS BANCARIS IMPAGATS

Per cada rebut retornat amb autorització de càrrec al compte de titular	
---	--

	1,35 €
--	--------

### MANTENIMENT ESCOMESES CONTRA INCENDIS

Pel manteniment de les escomeses contra incendis i verificació del seu correcte ús.	35,02 €/ trim
---	---------------

### DIPÒSIT DE FIANÇA

Per cada alta d'abonat d'aigua es dipositarà una fiança per a respondre a possibles pagaments pendents davant l'Empresa. L'import es calcularà per a cada tipus d'usuari segons la tarifa que sigui d'aplicació, i correspondrà a un consum de 20 m <sup>3</sup> al mes durant un període de facturació, més la quota de servei íntegra del mateix període.	
---	--

L'import meritat per subministrament domiciliari d'aigua potable segons s'especifica a les tarifes indicats en €/m<sup>3</sup> es determinarà aplicant sobre els consums les quanties que en les esmentades tarifes es contenen. Els imports indicats en €/mes s'aplicaran sobre cadascun dels mesos inclosos en el període de facturació. Els imports detallats en la tarifa tercera s'aplicaran per cadascun dels conceptes indicats.

Als subministraments d'aigua que es contractin sense comptador per a descalcificadors comunitaris se'ls hi aplicarà la tarifa del servei equivalent a un abonat sense comptador tipus A per a cada dues unitats de consum a les que abasteixi.

### Periodicitat de liquidació

El pagament dels imports resultants de l'aplicació de les tarifes es realitzarà amb periodicitat trimestral.

### Bonificació de tarifa d'aigua i de clavegueram per a usos domèstics de l'habitatge habitual.

**Primer.** Gaudiran d'una bonificació del 75% del primer tram de la tarifa de consum d'aigua per a ús domèstic de l'habitatge habitual les persones que reuneixin tots i cadascun dels requisits següents:

- Que la suma dels ingressos anuals de tots els integrants de la unitat de convivència sigui inferior a l'IRSC anual.
- Que l'habitatge sigui la vivenda habitual del beneficiari.
- Que el beneficiari sigui titular del contracte de subministrament d'aigua.
- Que el beneficiari i la resta d'integrants de la unitat de convivència es trobin al corrent del compliment de les seves obligacions fiscals amb l'Ajuntament de Tortosa i estiguin al corrent de pagament de les seves obligacions amb l'EMSP SL.
- Que el beneficiari hagi efectuat la domiciliació bancària del pagament del rebut de l'aigua.
- Que l'habitatge tingui un comptador individualitzat, el potencial ús del qual sigui única i exclusivament per a ús domèstic.
- Que el consum trimestral d'aigua no superi els següents límits, establerts en funció del nombre de persones integrants de la unitat de convivència:

Nombre d'integrants de la unitat de convivència	Consum màxim, en metres cúbics trimestrals
Fins a 2	Fins a 15 m3/trimestre natural

Fins a 4	Fins a 24 m3/trimestre natural
Més de 4	Fins a 30 m3/trimestre natural

**Segon.** La bonificació tindrà efectes durant l'any natural següent al de la formulació de la sol·licitud.

**Tercer.** Per gaudir de la bonificació, les persones interessades han d'instar-ne la concessió, per a cada any natural, presentant al SAC de l'Ajuntament de Tortosa la documentació següent:

- a) Sol·licitud, formulari normalitzat, relacionant els integrants de la unitat de convivència.
- b) Declaracions o certificats d'imputacions de renda del darrer exercici emès per l'Agència Tributària per cada integrants de la unitat de convivència major de 16 anys, o bé signar les corresponents autoritzacions per tal que el propi Ajuntament pugui efectuar la consulta telemàtica de les dades de tots ells, així com certificats de qualsevol altre ingrés que s'hagi percebut.
- c) Fotocòpia de l'últim rebut de l'aigua.
- d) Darrer rebut de l'IBI de l'immoble a que es refereixi, en cas de que el sol·licitant en sigui el propietari, o contracte de lloguer o altre títol habilitant, en cas de no ser-ne el propietari.

**Quart.** Les dades del Padró municipal d'habitants, llevat de prova en contra, s'utilitzaran per comprovar els requisits d'empadronament, habitatge habitual i nombre i relació d'integrants de la unitat de convivència.

**Cinquè.** El període per sol·licitar la bonificació serà de l'1 d'octubre fins al 30 de novembre de l'exercici anterior al que hagi de tenir efecte. Qualsevol sol·licitud presentada fora de termini serà considerada extemporània.

**Sisè.** La bonificació s'estendrà, en les mateixes condicions, al concepte de clavegueram.

Tortosa, octubre de 2016. "

\*\_\*\_\*

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

Per exposar la proposta pren la paraula el Sr. Alcalde: Bé, coneixen vostès la proposta i, per tant, obviem la presentació. Simplement, ara fem un dictamen favorable per enviar-ho a la Comissió de Preus i que, després, la Comissió de Preus ens digui si aprova o no la proposta, que tot fa preveure de que, òbviament, serà així. Però en tot cas, és la formalitat. Vol dir que, una vegada ho hagi aprovat la Comissió de Preus, tornarà una altra vegada aquí al Ple.

#### **Intervenció del Sr. Rodríguez**

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bona tarde. Bé, nosaltres manifestar que votarem en contra, bàsicament perquè creiem que la tarifació hauria d'anar més enfocada a fomentar el consum responsable i comprovem que, per exemple, una persona que gastí, que visqui en un domicili en el que gastí 333 litres al dia pagaria menys que una família que tingui 3 o 4 membres i en la que consumeixin 150 litres.

Ens agradaria –i és una proposta que també llencem en el futur, a la propera revisió que s'hagi de fer– que s'opti per una tarifació més en funció del consum i que fomenti l'estalvi, i no aquesta modificació que no incentiva l'ús responsable d'un bé que és limitat, com és l'aigua.

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. En tot cas, només per clarificar, en aquest moment la tarifa no es modifica als blocs d'aigua i el consum de l'aigua. L'únic que es fa és que s'actualitza en un 3%, després de 4 anys sense actualitzar-se, de forma asimètrica per tots els trams,

per tant, els trams de menys consum pagaran menys per metre cúbic, i els trams de més consum pagaran més.

Però, en tot cas, recepcionem la seva proposta i si ens la fa arribar ens la podem estudiar. Però ara no fem cap canvi d'això, l'estructura de la tarifa és la mateixa i l'únic que es fa és una actualització.

I, a més a més, recordar-li que també quan vam incloure la bonificació, vam incloure la bonificació per aquells abonats que estaven dins uns límits també de consum, que era el consum mig dins el municipi. Però en tot cas, recepcionarem la seva proposta.

#### **Intervenció del Sr. Roig**

A continuació pren la paraula el Sr. Roig: Senyor alcalde, senyores regidores, senyors regidors, és per manifestar el nostre vot contrari. Gràcies.

#### **Intervenció del Sr. Jordan**

Seguidament pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, també és per manifestar el nostre vot contrari.

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb dotze vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de CiU (7), ERC-AM (4) i PP (1); i set vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-E (3), PSC-CP (3) i CUP-AE-PA (1).

**[EN AQUEST MOMENT EL SENYOR DOMINGO TOMÀS S'INCORPORA A LA SESSIÓ PLENÀRIA]**

\*\_\*\_\*

### **03. DICTAMEN D'APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE TORTOSA PER A L'EXERCICI 2017 I DE LA PLANTILLA DE PERSONAL**

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“ Elaborat el pressupost general d'aquest Ajuntament per a l'exercici 2017 i tramitat d'acord amb el que estableixen els articles 164 i següents del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, amb els corresponents informes preceptius i el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Serveis Centrals, emès en sessió de data 15 de novembre de 2016.

Atès que l'article 30 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, estableix que cal aprovar un sostre de despesa no financera coherent amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària i amb la regla de la despesa, que marcarà el sostre d'assignació de recursos als pressupostos.

Tenint en compte els ingressos consolidats de l'Ajuntament i de les entitats classificades com a sector Administracions Públiques, i deduint les consignacions inicials dels capítols 8 i 9 de despeses (despeses financeres), s'obté el sostre de despesa no financera per a l'exercici 2017, que puja un import de 50.379.677,17 euros. Aquest sostre de despesa no financera és coherent amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària. En quant a la regla de la despesa, cal tenir en compte que d'acord amb

l'article 15 de la Llei orgànica d'estabilitat pressupostària li correspon al Govern de l'Estat la fixació dels objectius d'estabilitat pressupostària i de deute públic referits als tres exercicis següents, tant per al conjunt de les administracions públiques com per cadascun dels seus subsectors. Aquest acord contindrà, entre altres informacions, la taxa de referència de creixement del Producte Interior Brut a mig termini de l'economia espanyola, que limitarà la variació de la despesa computable de les administracions públiques. Segons l'últim informe de situació de l'economia espanyola, de 10 de juliol de 2015, s'estima per al 2017 com a límit el 2,2%. Correspon al govern de l'Estat revisar anualment aquestes previsions, cosa que no s'ha realitzat aquest exercici per trobar-se fins fa uns dies l'actual Govern en funcions. Arran d'aquesta situació, el president de la Federación Española de Municipios y Provincias, després de reunir-se amb el ministre d'Hisenda, ha informat sobre la previsió que el límit de la variació de la despesa computable per a 2017 es situï en la taxa de creixement del 2,20% incrementada per la previsió de variació de l'IPC 1,30%, en què resultaria, per tant, el 3,50%. En cas que el límit de la variació de la despesa computable es situï en el 2,2%, i tenint en compte la previsió de liquidació de l'exercici 2016 consolidada entre l'Ajuntament i les entitats classificades com a sector Administracions Públiques, el sostre de despesa no financera establert no seria coherent amb la regla de la despesa. No obstant si finalment el límit de la variació de la despesa computable es situa en el 3,5%, el sostre de despesa no financera és coherent amb la regla de la despesa. En qualsevol cas, cal tenir amb compte que el pressupost que s'aprova és una previsió, i no serà fins la liquidació que es verificarà el compliment o incompliment de la regla de la despesa de l'exercici 2017.

Al Ple municipal, proposo l'adopció dels següents **acords**:

**Primer** - Aprovar el sostre de despesa no financera de forma consolidada de l'Ajuntament amb les entitats dependents classificades com a sector administració pública (Tortosa Media, Tortosaspport, GUMTSA, GESAT i EPEL Hospital): 50.379.677,17 €.

**Segon** - Aprovar inicialment el Pressupost General de l'Ajuntament de Tortosa per a l'exercici 2017, que inclou els estats de previsió de despeses i ingressos de les societats mercantils municipals, entitat pública empresarial local i consorci, segons el següent detall:

	<b>Despeses €</b>	<b>Ingressos €</b>
PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT		
AJUNTAMENT	35.105.414,41	35.105.414,41
PREVISIONS DE DESPESES I INGRESSOS DE LES SOCIETATS MERCANTILS DE CAPITAL ÍNTEGRAMENT MUNICIPAL I ENTITAT PÚBLICA EMPRESARIAL LOCAL		
GUMTSA	598.141,60	598.141,60
TORTOSASPORT SL	984.822,00	1.020.322,00
TORTOSA MEDIA, SL	126.400,00	131.400,00
GESAT SA	20.498.526,00	20.498.526,00
TORTOSA SALUT	13.438.000,00	13.440.000,00
HOSPITAL I LLARS DE LA SANTA CREU	413.565,00	513.565,00
TOTAL PREVISIONS D'INGRESSOS I DESPESES DE SOCIETATS MERCANTILS DE CAPITAL ÍNTEGRAMENT MUNICIPAL I ENTITAT PÚBLICA EMPRESARIAL LOCAL	36.059.454,60	36.201.954,60
PRESSUPOST DEL CONSORCI TURÍSTIC RUTA DELS TRES REIS		
CONSORCI TURÍSTIC RUTA DELS TRES REIS	20.000,00	20.000,00



TOTAL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE TORTOSA	71.184.869,01	71.327.369,01
Eliminacions	1.847.078,00	1.847.078,00
TOTAL PRESSUPOST GENERAL CONSOLIDAT	69.337.791,01	69.480.291,01

**Tercer** - Aprovar la plantilla de personal per a 2017 que consta a l'expedient en la qual s'amortitza una plaça vacant amb motiu de la jubilació de la persona que l'ocupava, i se'n creen dues de noves, d'acord amb el següent detall:

Amortització de places:

- Una plaça de personal laboral pertanyent a la categoria d'operari/a, subgrup de classificació professional AP, adscrita al Servei de Manteniment de la via pública.

Creació de noves places:

- Una plaça de personal funcionari pertanyent a l'escala d'administració especial, subescala tècnica, classe tècnica superior, subgrup de classificació professional A1, categoria arquitecte, adscrita a l'àrea de Serveis al Territori.
- Una plaça de personal funcionari pertanyent a l'escala d'administració especial, subescala tècnica, classe tècnica superior, subgrup de classificació professional A1, categoria tècnic/a superior d'administració especial, adscrita a l'àrea de Promoció de la Ciutat.

**Quart** - Exposar l'expedient al públic durant el termini de quinze dies hàbils, mitjançant anunci al BOPT i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, per poder fer reclamacions. Transcorregut aquest període sense que se n'hagi formulat cap, el pressupost general i la plantilla de personal esdevindran definitivament aprovats, sense cap més tràmit. ”

\*\_\*\_\*

### **Intervenció del Sr. Martínez**

Per exposar la proposta pren la paraula el Sr. Marià Martínez: Gràcies alcalde. Bona tarde regidores, regidors. Presentem la proposta en aquest Ple del Pressupost general de l'Ajuntament per a l'exercici 2017.

Com ja han pogut comprovar en la informació que se'ls hi va avançar en comissió, és un Pressupost general consolidat que inclou les empreses municipals i la quantitat total resultant és de 69.337.791€, que representa un increment del 4.22% respecte al mateix import que teníem al 2016.

Si ens concentrem de forma individual amb l'Ajuntament, tenim un pressupost que es presenta equilibrat, amb una xifra total de 35.105.414€, que representa un incrementa del 8,77% respecte les previsions inicials que teníem al 2016.

Si em permeten, abans d'entrar en detall del Pressupost voldria exposar una sèrie de condicionants que hem tingut a l'hora d'elaborar aquest Pressupost. Com ja tots sabem, degut a la situació econòmica i financera dels últims anys, seguim tenint una política de forta intervenció i control del sector públic local per part de l'Estat. Control que implica tota una sèrie de normatives: el Pla d'ajuts, el Pla pressupostari, les línies fonamentals, sostre de la despesa, estabilitat pressupostària, etc., etc.

També tenim una situació social complexa que no hem de perdre de vista ni ignorar-la i, per tant, l'hem d'atendre. Tenim una situació econòmica incerta. Tot i que es veuen símptomes de recuperació, hem de ser prudents en aquest sentit. Però, a més a més, aquest Pressupost per al 2017 tenim un

condicionant afegit respecte a altres anys: resulta que no tenim la Llei general de pressupostos de l'Estat degut a que tenim un Govern central en funcions. Recordem que la Llei general de pressupostos de l'Estat conté unes determinacions clau per l'elaboració dels pressupostos locals, com ara variacions retributives al personal del servei de les administracions públiques. No tenim aquesta dada i al Pressupost hem posat un increment de l'1%. Quan surti la Llei sabrem en certesa la dada que realment s'aplicarà, que podria ser diferent a la pressupostada.

També, degut a la manca d'aquesta Llei general de pressupostos de l'Estat, no tenim la dada "sistema de finançament global de les entitats locals". Aquesta dada ens servei els anys anteriors per tenir una idea aproximada de com serà la gran partida important d'ingressos i participació en tributs de l'Estat, però com que no la tenim hem fet una previsió amb més incertesa.

A més a més, l'Estat no ha aprovat la variació de despesa computable que afecta els càlculs de la regla de la despesa i sostre de la despesa no financera.

En resum, aquestes noves mancances han fet que aquests pressupostos del 2017 siguin bastant més complicats d'elaborar.

Feta aquesta breu introducció, entrem ja a l'apartat d'ingressos de l'Ajuntament. Abans d'entrar en detall, en línies generals podríem parlar que els ingressos corrents tenen un lleuger increment, tot i la disminució de la taxa d'escombraries en un 1%, tot i que s'han congelat la resta d'impostos, taxes i preus públics, i tot i les noves bonificacions de caire social incloses a les ordenances. El motiu: el motiu principal tenim que buscar-lo en una millora dels processos administratius, una millora de recaptació i una millora de la gestió tributària.

Un altre aspecte a destacar dins de les línies generals dels ingressos pressupostats és la previsió de fer una important operació de préstec, amb 3.533.000€ per finançar les actuacions de capital, principalment el complex de les piscines. Aquí voldria remarcar un aspecte molt important al Pressupost, i és que, tot i fer un préstec significatiu de 3.533.000€, el deute global de l'Ajuntament es reduirà a final de l'any 2017 en uns 2 milions d'euros. I això com s'explica? Doncs, molt senzill. Senzillament perquè als bancs els hi tornem diners dels préstecs actuals per un import d'uns 5.500.000€. O dit a l'inrevés, imaginem-nos que no féssim préstecs, que al 2017 no fem cap tipus de préstec, doncs, pagaríem 5 milions i mig dels préstecs, tornariem 5 milions i mig dels préstecs i el deute de l'Ajuntament, clar, suposat que tindriem 5 milions i mig menys de deute, però com per una altra banda demanem un préstec de 3 milions i mig, al final doncs bé, s'entén que tindrem una reducció al final del 2017 d'uns 2 milions d'euros.

I aquesta és la pauta que hem de seguir els propers anys, dins del possible, és clar, ja que com menys deute hi hagi menys interessos pagarem, tindrem que fer menys devolucions als bancs i, tot plegat, ens permetrà assolir més inversions a la ciutat i que la ciutadania –cosa important– pagui menys impostos.

I seguint amb els ingressos, entrem ja al detall, capítol per capítol. Tenim el capítol 1, que són els impostos indirectes. Presenta en total una lleugera variació a la baixa del -0,27% respecte al 2016. Aquest decrement ve donat, bàsicament, per l'ajust en les previsions inicials de l'IBI urbana, si bé aquest ajust a la baixa es compensa amb l'increment d'altres impostos, com ara l'IAE –que incrementa un 3,05%– i l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana –que incrementa un 19,63%–.

Passem al capítol 2, impostos indirectes. D'ingressos per impostos indirectes. Aquest capítol, com ja sabem, recull únicament els ingressos corresponents a l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, i s'incrementa un 84,21%, motivat en base a les dades d'execució real de l'exercici 2016.

Passem al capítol 3: ingressos per taxes, preus públics i altres ingressos. Presenta una disminució del 0,89% respecte al 2016. Però aquesta comparació no és molt homogènia, ja que al 2016 teníem uns 131.000€ d'aprofitaments urbanístics que ja no hi són al 2017. I també el preu públic de l'activitat que es farà al 2017 del Festast, que no estava al 2016. Si neutralitzem l'efecte d'aquests dos factors,

obtenim una variació real del 0,51% positiu en el que fa referència al capítol 3.

Destacar dins d'aquest capítol 3 la taxa d'escombraries que, tal i com hem dit i hem repetit, tot i reduir-se en un 1%, presenta un increment al Pressupost del 2017 del 0,87%, motivat pel que hem dit, per una millora de la gestió del tribut.

Capítol 4: ingressos per transferències corrents. Són els ingressos per subvencions que es rebran i participacions en els tributs de l'Estat. En total, el capítol 4 té un increment del 0,91%. La participació en els ingressos de l'Estat incrementa un 3,91% respecte a les previsions inicials del 2016. En canvi, les transferències corrents de caràcter finalista de la Generalitat tenen una disminució del 14,26%, disminució. I segueix amb l'evolució a la baixa dels últims anys, que reflexa la situació econòmica d'ofec de l'administració de la Generalitat.

Tenim el capítol 5 que són ingressos patrimonials, ingressos per patrimoni de l'Ajuntament, que disminueix uns 9.000€.

Tenim el capítol 6 –alienació d'inversions reals– que hem posat uns 20.000€ per una possible venda de solars.

Tenim el capítol 7 –transferències de capital– que són uns 4.000€ que es rebran de la subvenció de la Generalitat per l'adquisició de llibres per a la Biblioteca.

Tenim el capítol 8, que són els actius financers i que presenta una previsió de 39.750€, que inclou una partida de reintegrament de bestretes de personal i la devolució parcial prevista del préstec per part de l'Escorxador municipal.

Entrem al capítol 9 –passius financers– que ve a ser el préstec que es demanarà. Es preveu una concertació d'una operació de préstec per un import de 3.533.000€, com hem dit abans, del que es destinaran 3.280.000€ per atendre l'actuació del complex de les piscines, i 253.000€ per altres actuacions de capital.

Tal i com he explicat abans a les línies generals dels ingressos, torno a recordar que hi ha un increment d'inversions amb préstecs però el deute de l'Ajuntament disminueix. I fins aquí el que fa referència als ingressos.

Passem a l'apartat de despeses. Abans d'entrar en el detall per capítols de les despeses, voldria fer unes consideracions generals dels tres grans blocs de les despeses, que són la despesa corrent, les inversions i l'amortització del deute.

En quant a la despesa corrent total, que inclou despesa de personal, de serveis, financera, subvencions..., presenta una lleugera variació a la baixa del 0,05% –vamos, insignificant– respecte a la previsió inicial del 2016. Aquesta xifra continua la tendència d'estabilitat en el comportament d'aquesta magnitud, però cal destacar que la distribució en els seus capítols varia molt, variació que més endavant analitzarem.

Seguint amb les línies generals de les despeses, el segon grup són les operacions de capital, les inversions i les transferències de capital que es faran. Per a aquesta magnitud tenim una xifra total de 4.636.050€ enfront al 1.706.474€ previstos al 2016. Això representa una important diferència significativa del 171% més motivada per la inversió, una altra vegada, de piscines i per l'increment de les transferències de les EMD's.

I el tercer gran bloc de les despeses són els passius financers, que inclouen 5.500.684€, que és el que es tornarà als bancs del deute actual.

Tal i com he exposat quan parlava dels ingressos, al fer-se una préstec de 3 milions i mig, la disminució del deute de l'Ajuntament al final del 2017 serà uns 2 milions, que farà que el ràtio de deute se situï al

final del 2017 al 65%, aproximadament, xifra de deute mai vista a l'Ajuntament de Tortosa, fruit de l'esforç dels últims anys per millorar les finances municipals.

Entrant ja en capítol per capítol, tenim al capítol 1 les despeses de personal. Les previsions inicials per al 2017 representen una variació a la baixa del 2,37%. Cal tenir en compte que al 2016 teníem la despesa per atendre la paga extra del 2012 pendent de retribuir. I per una altra banda, el que he explicat abans: no es disposa de la informació de la Llei general de pressupostos de l'Estat per al 2017, Llei que determina les variacions retributives. Per prudència s'ha adoptat el criteri de preveure un possible increment de l'1%.

Entrem a un dels capítols més importants de les despeses, que són les despeses corrents en béns i serveis. Si comparem la xifra prevista per al 2017 amb les previsions inicials del 2016, tenim una variació del 0,51% positiu. Però aquesta comparació no és del tot homogènia, ja que tenim que tenir dos aspectes a considerar. Primer aspecte, al 2017 hi tenim una part dels crèdits destinats a atendre les despeses de recollida de residus urbans que s'han inclòs al capítol 4, mentre que al 2016 estaven totes al capítol 2, bé, aquest capítol 2. I segon, al 2016 es van fer previsions per fer front als darrers fraccionaments d'exercicis anteriors efectuades per la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre. L'import eren uns 198.000€, que al 2017 ja no fa falta posar-los. Si tenim en compte aquests dos fets, la variació prevista per al capítol 2 de despeses corrents en béns i serveis surt un 5,19% positiu, enfront del 0,51% positiu que havia indicat abans.

Aquest capítol 2 és el més important de despeses corrents i a continuació remarco les variacions més significatives per classificació orgànica. En quant a despesa corrent per l'orgànica de Serveis Socials, recordar el que deia al principi de la presentació: el context social actual és complex i, per tant, no hem de perdre de vista i s'ha d'atendre. Per aquest motiu, ja a l'any 2016 les dotacions pressupostàries sols dins d'aquest capítol, per l'orgànica de Benestar Social, van incrementar un 22% -estem parlant del 2016, l'increment que va haver-hi al 2016-. I per al 2017 s'ha previst incrementar amb un 3,03 addicional.

S'incrementa la partida pel Centre Obert Sant Francesc, s'afegeixen aplicacions per efectuar diagnòstic del Pla d'igualtat, actuacions LGTBI i altres socials, i es troben ja en la fase final de licitació els serveis de SAD social i SAD dependència

Passem a les despeses corrents per l'orgànica d'Ensenyament. Presenten un increment del 24,45%, on la dada més significativa és l'increment de la partida "Menjadors infantils" que passa dels 31.000€ que es van posar previstos al 2016 als 40.000 que tenim previstos al 2017. El motiu d'aquest increment és l'ampliació del servei a horaris no lectius, com són Nadal i Setmana Santa.

Després tenim les despeses corrents per l'orgànica Fires que presenten al 2017 un increment del 51,31%, motivat principalment per la fira bianual de Festast.

Les despeses corrents per l'orgànica Cultura presenten un increment del 34,69%, motivat principalment per l'increment de nous espectacles programats i nous "events".

Després tenim la despesa corrent per l'orgànica Joventut. L'Ajuntament de Tortosa és conscient de les necessitats en aquest sector i aposta, en aquest sentit, en la propera inauguració d'un nou espai jove: el Carrilet. I, per una altra banda, incrementant les dotacions d'aquesta orgànica en un 25,39% per millorar el servei.

En quant a la despesa corrent per l'orgànica Turisme, el Govern considera el turisme com un sector clau del desenvolupament del municipi i de les Terres de l'Ebre. Per aquest motiu es fa un esforç incrementant els crèdits, un 36,65%. De fet, fruit de la continuïtat d'aquesta aposta, es pot observar que el turisme a la ciutat està incrementant notablement.

Les despeses corrents del capítol 2 per l'orgànica Serveis presenta una disminució del 4,05%, però aquesta dada no és homogènia, ja que cal considera el que hem dit anteriorment: que part dels serveis

de residus urbans es traspassa al capítol 4 i que al 2016 teníem els fraccionaments de la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre que al 2017 no hi són. Si eliminem aquests dos efectes, tenim un increment del 3,70%, evidenciant que es dedicaran més recursos per als serveis bàsics.

Per últim, comentar que la despesa corrent per a les orgàniques dels Reguers i Vinallop s'incrementen en un 17,06% i un 17,38% respectivament.

Passem al capítol 3 de despeses, que són les despeses financeres. És a dir, els interessos que es paguen a les entitats bancàries pels préstecs que tenim. Abans comentava que el total de les despeses corrents, al principi, el total eh, les despeses corrents –que són personal, financeres, serveis, subvencions– presentaven una estabilitat, és el que he comentat abans. I per una altra banda, acabem de veure ara al capítol 2 com hi ha increments molt considerables a les partides més significatives. El motiu ve donat per la disminució considerable prevista per a aquests capítols de despeses financeres, que implica un estalvi previst per al 2017 de 259.235€, un 27,26% menys respecte al 2016. És clar, si anem disminuint el deute tindrem menys interessos a pagar i podrem destinar-los a la ciutat, tal i com estem fent amb aquest Pressupost.

Tan sols una xifra, seguint amb les despeses per acabar amb el capítol 3 de les despeses financeres: al 2014 la previsió per aquest capítol de despesa financera va ser d'1.845.00€, i la previsió per al 2017 és de 691.000€, una reducció més que significativa.

Passem al capítol 4: despesa per transferències corrents. Són les subvencions a entitats, transferències a EMD i aportacions a entitats mercantils. Al 2017 presenta un increment del 13,68% respecte al 2016. Però siguem sincers, hem dit un 13,68%. Com s'ha explicat anteriorment, aquest inclou part de la despesa que s'ha passat del capítol 2 de recollida de residus urbans, llavors l'increment ja no seria del 13,68%, seria de 3,49%.

Les dades més significatives d'aquest capítol són: increment global de les aportacions a les EMD's, que implica un increment acumulat des del 2012 del 46%. Seguint amb el comentari que hem fet del capítol 2 respecte que l'Ajuntament és conscient en el context social actual, recordem que dins d'aquest capítol, al 2016, per Benestar Social ja es va fer un gran increment, ja es va fer una gran aposta, que va ser..., al 2016 ja es va incrementar Benestar Social per aquest capítol un 75%. Doncs bé, per al 2017 es tornen a fer increments addicionals: incrementa la partida del Tiquet Fresc, incrementa la dotació del conveni amb la Fundació Puríssima Concepció, incrementa el conveni amb Càritas, incrementa la subvenció a la Creu Roja.

Per una altra banda, seguint amb el capítol 4, es preveu una subvenció nova per a la Volta Ciclista a Catalunya que arribarà a Tortosa, amb un import de 45.000€, dels quals 35.000 seran finançats amb una subvenció de la Diputació de Tarragona.

Per últim, del capítol 4 –i no menys important– també s'incrementen totes les subvencions a les agrupacions comercials i a les entitats esportives i veïnals.

Després tenim el capítol 5, que són els fons de contingència, 150.000€.

I passem al capítol 6, despesa en inversions. Les inversions previstes per al 2017 fan un total de 4.006.550€, que impliquen un creixement important si les comparem amb els 1.369.000 del 2016 i els 294.000 del 2015. La inversió més significativa és l'actuació del complex de les piscines, amb 3.280.000€. Després tenim 340.000€ per a l'actuació del Pont de l'Estat; 150.000€ per al primer procés dels pressupostos participatius, on els ciutadans faran propostes i decidiran inversions de la ciutat –dins d'aquest import, clar–; tenim 126.750€ en millora de la via pública; i altres inversions en senyalització turística, senyalització viària i mobiliari urbà per 48.800€.

En el que fa referència al capítol 7, despesa en transferències de capital, si al 2016 la previsió era de 337.000€, al 2017 s'han previst 629.000€. El motiu principal d'aquest increment considerable són les aportacions a les EMD's, que es dupliquen.

El capítol 8 són bestretes de personal, que no entrarem. I el capítol 9 són els passius financers, que és l'import, la quantitat del deute actual, actual, que té l'Ajuntament, és la quantitat que es tornarà a les entitats bancàries. Al 2016 seran 5.500.687€ i, com ja he comentat a les línies principals de les despeses de reducció neta del deute, ai, a les línies principals de les despeses, la reducció neta del deute serà de 2 milions d'euros degut a la formalització de préstecs.

El ràtio d'endeutament a finals del 2017 està previst en el 65,26%. I fins aquí les despeses.

Ja per acabar, voldria exposar unes conclusions finals. Estem davant uns pressupostos que presenten un punt d'inflexió en quant a inversions ja que, degut a l'esforç dels últims anys per millorar les finances municipals, ens trobem un nivell d'endeutament que ens permet realitzar préstecs per a inversions importants, sense incrementar el deute de l'Ajuntament que, torno a repetir, per a final del 2017 s'espera una reducció del mateix d'uns 2 milions d'euros.

Resumint en una frase, fem una gran inversió en préstec i encara així continuem reduint el deute global de l'Ajuntament.

Després, reduïm la pressió fiscal amb la nova rebaixa de la taxa d'escombraries i la congelació de la resta de tributs, i mantenim el nivell d'ingressos, fruit de la bona gestió dels mateixos.

L'Ajuntament és conscient de la situació social de moltes famílies i, per tant, s'incrementen partides al respecte, com ara el Tiquet Fresc, menjadors infantils, tal com he dit, les subvencions a entitats socials i mantenint les bonificacions socials.

També es manté l'aposta per la promoció de la ciutat reforçant considerablement les partides de Turisme i treballant per afavorir la implantació de noves empreses a la ciutat.

Es renoven diferents contractes –neteja, recollida de brossa, neteja d'edificis– que implicaran una nova millora dels serveis públics.

Es reforça l'àmbit de la joventut amb la posada en marxa de l'espai jove del Carrilet i s'incrementen les dotacions al respecte.

Per primera vegada s'impulsa un procés participatiu en el que la ciutadania decidirà les actuacions d'inversió a realitzar amb els crèdits establerts a l'efecte.

I, per últim, es reforça la descentralització millorant el finançament a inversions de les EMD's i pobles.

Ja per acabar, voldria concloure amb tota una sèrie d'agraïments. En primer lloc, agraïments als tècnics de la regidoria d'Hisenda per l'esforç que han demostrat a l'hora d'elaborar aquest Pressupost. Després, agraïments a totes les regidores, agraïment a tots els regidors, a l'alcalde i a totes les persones que han col·laborat en la confecció d'aquest Pressupost. I com no, agrair la col·laboració de la direcció tècnica d'Intervenció i Tresoreria pel seu gran suport. Moltes gràcies.

#### **Intervenció del Sr. Dalmau**

Seguidament pren la paraula el Sr. Dalmau: Alcalde, regidores, regidors, bé, jo en primer lloc dir una cosa que tots ja sabem perquè ja portem varis plens de pressupostos, doncs, que és el Ple pràcticament més important de tot l'any, tant des del punt de vista jurídic, econòmic, social i polític, és el que marca tota l'activitat de l'Ajuntament durant, en aquest cas, el 2017.

En segon lloc, jo voldria també advertir una cosa que ha dit el regidor en aquest moment, és que encara no tenim els pressupostos generals de l'Estat aprovats, debatuts i aprovats, per al 2017 o una altra norma legislativa que els supleixi, no?, i això té uns efectes directes en totes les administracions públiques que depenen de l'Estat. Han passat 10 mesos d'un Govern en funcions, han passat 10 mesos sense aprovar ni discutir un pressupost general de l'Estat i han passat 10 mesos que la classe

política ha estat perjudicant directament a la ciutadania.

En segon lloc, felicitar –com diu el regidor d’Hisenda– a tot el personal funcionari i laboral de l’Ajuntament que han participat en l’elaboració d’aquest Pressupost, en una feina que sempre, sempre és difícil, una feina que sempre és treballadora, des de dos realitats: d’una part la situació econòmica i financera d’aquesta casa, del nostre Ajuntament, i també des del punt de vista de la crisi econòmica externa que estem patint des de ja fa anys i que pareix que, poc a poc, ens n’anem sortim, poc a poc però ens n’anem sortint. Com a cap visible, felicitar al regidor d’Hisenda, als membres de la Intervenció i de Tresoreria, a les companyes i companys que han intervingut en aquesta confecció, a tot el personal i, lògicament, al cap de tots ells, a l’alcalde.

En tercer lloc, jo voldria dir que hi ha un problema de fons en tots els pressupostos municipals que hi ha des de fa temps, no?, que és l’insuficient finançament dels municipis. La Llei de racionalització i sostenibilitat de l’Administració local no resol els problemes i menys encara els problemes de finançament dels ens locals. D’aquí –com és clar i a la memòria, l’alcalde, es reconeix– el secretari d’Estat d’Administracions Públiques va enviar una carta a tots els alcaldes deixant en suspens l’aplicació d’una part d’aquesta Llei fins que no s’aprovi un nou sistema de finançament de les administracions locals, dels ajuntaments. Això és fonamental per a que els ajuntaments puguin tirar endavant d’una forma eficaç i una forma eficient.

En quart punt –que també ho ha dit molt ràpidament el regidor– és que també és cert que l’elaboració del Pressupost de l’Ajuntament està condicionat per un seguit de normatives estatals que apareixen a la memòria de l’alcalde, en quant ens diu que l’elaboració del present Pressupost ve condicionat per un seguit de normatives estatals que han intensificat –i això vull subratllar-ho– els mecanismes de control i encotillament de les administracions locals i autonòmiques, entre elles –com ha dit el regidor– el Pla d’ajust, els plans pressupostaris, el sostre de la despesa no financera, etc., etc. Són una sèrie de normes que, d’una forma implícita, reconeix en la seva memòria que ha tingut l’alcalde nostre, en la pàgina 9 de les seves memòries reconeix implícitament –torno a dir– que han tingut uns efectes profitosos per a l’esdevenir econòmic financer, social de l’Ajuntament i de la ciutat des del moment en què, per exemple, es va aconseguir que el tema dels proveïdors baixés, el pagament als proveïdors baixés a un termini màxim de 2 mesos. Això és conseqüència positiva d’aquestes normes que l’Estat ha ficat per, d’alguna forma, racionalitzar el funcionament econòmic i financer dels ajuntaments, que fins aquell moment no era tot l’òptim que podia ser. Això no lleva que té prou problemes, ja he dit, la Llei en si no resol res, però és convenient també dir que la normativa que es va imposar, alguns efectes han tingut positius.

En cinquè lloc jo voldria demanar, com vaig demanar l’any passat i l’altre i ja porto varis anys demanant-ho–, demanar un pla estratègic. Lògicament, no em refereixo al PAM, al Pla d’actuació municipal. Parlo d’un pla estratègic emmarcat i dinamitzat en base als pressupostos del període interanual que es fixi (a 2, a 3, a 5 anys, el que sigui. Un pla que, partint dels actius i de les oportunitats que té Tortosa –que són evidents– es planifiqui pressupostàriament –torno a dir, a un període determinats: 5, 10 anys, el que sigui–analitzant quins són els sectors econòmics que poden tirar i que devem tirar endavant i què és el que hem de potenciar per tenir resultats positius per al futur de la ciutat, és a dir, polítiques –entre altres, eh– polítiques urbanístiques, polítiques econòmiques, polítiques socials, turístiques, territorials, que siguin d’alçada, que no siguin de mera supervivència any rera any.

Jo llegeixo –torno a la memòria– jo crec que amb la informació que se’ns dona hi ha tres punts fonamentals: un la memòria de l’alcalde, l’altre és l’informe de l’interventor i l’altre, lògicament, la proposta de pressupost, no?, els diferents capítols, etc. Llavors, jo llegeixo quan exposa l’alcalde els trets significatius del Pressupost 2017 i, si tot el que ell exposa i que es compleix, doncs jo els donaré més sincera i entusiàstica enhorabona i després, des de luego, gaudiré jo i gaudirem tots d’una ciutat molt més millor de la que tenim. Mentrestant, el relat d’ells em pareix molt com una espècie, una mescla entre una carta als reis mags i un discurs triomfalista. Espero i desitjo que ens portin tot el que es demana en aquests trets significatius del Pressupost 2017 i que ho aconseguíssim tot, primer l’equip de Govern i, lògicament, tots nosaltres.



Després de la lectura de la memòria de l'alcalde, així com de l'informe de l'interventor i de la lectura del propi text dels pressupostos, es desprèn –i ho diu, ho acaba de dir el regidor– un Pressupost estable, un Pressupost continuista, ajustat i influenciats encara per la situació econòmica i per les mesures estatals dirigides a –torno a repetir– ordenar i racionalitzar les hisendes locals. I, com exemple, em repeteixo en el tema del termini de pagament dels deutes a proveïdors, que de 5-6 mesos ha passat a un màxim de 2 mesos.

El Pressupost és important, ens ho ha dit el regidor, està el Pressupost consolidat Ajuntament i empreses municipals 169 milions; l'Ajuntament pròpiament en 35 milions d'euros, el Pressupost pròpiament de la casa, de l'Ajuntament, un pressupost que jo vull redactar dos punts. Un, per a mi molt important, que és la reducció de l'endeutament, que al 2017 tancarà l'exercici, es preveu que tancarà l'exercici amb una reducció de l'endeutament per baix de la cota del 65% –ho ha dit també el regidor– cosa que ens permetrà, permetrà a l'Ajuntament de Tortosa endeutar-se sense tenir que demanar permís a cap òrgan de fiscalització financera, etc. Això és bo. Si amortitzem endeutament pagarem menys interessos, tindrem més capacitat d'inversió i la ciutat millorarà en tots els aspectes. Per tant, la meva aprovació en aquesta dinàmica que ja van començar l'equip de Govern al 2014 i segueix, any per any, reduint l'endeutament.

També un punt, el segon apunt és el tema del caràcter social que tenen aquests pressupostos. Per a mi, la veritat és que l'esforç que es fa en aquests pressupostos és minso. No és important en el fet de lluitar contra les necessitats i la situació social. Per tant, jo qualificaria, amb tot el carinyo i sense cap agressivitat, que de pressupostos socials res de res, ajuden però res de res, no?

Tampoc són pressupostos ciutadans, ull amb el que estic dient, eh. No estic dient que no, estic dient que, home, si a les associacions de veïns se'ls hi està donant una aportació que crec recordar és de 1000, 1100 euros, no?, i que l'increment és..., se'ls donava 1000 i aquest any se'ls dóna 1100, doncs home, escolti, de ciutadà poc té aquest Pressupost, no? El Defensor del Ciutadà recordo que se li donen també, o se li pressuposta també una quantitat minsa, no? Llavors dius, bé, pressupostos ciutadans d'una forma maja i tal, no. Pressupostos ciutadans, si. Bé doncs, hi ha unes partides i tal. No hi ha partides contra l'atur importants tampoc, no?

Jo crec, en definitiva, que l'aspecte positiu és que baixem l'endeutament –hi ha altres, eh, no és l'únic, n'hi ha altres per a mi també importants–, però l'altre és que potser tindríem que haver fet un esforç superior en el tema de les necessitats socials, no?, tindríem que sortir d'un Pressupost de política de beneficència i entrar en un Pressupost de reconeixement de drets socials de les classes menys afavorides per la vida. I bé, caminar per aquest camí.

Entro ja a mirar, ràpidament, els apartats d'ingressos. Bé, a mi els ingressos, bé, estan molt bé, no veig cap novetat important, no? Hi ha uns ingressos, no?, alguna partida té les seves..., i l'ICIO, no?, val.

Jo vull destacar una altra vegada aquí –com destaco cada any, no? – perquè jo crec que és de justícia, no hi ha cap altra motivació darrera, no?, i és l'aportació de l'Estat. L'aportació de l'Estat, any rera any, va pujant. Per a aquest any crec que es pressuposten 9.589.000. Bé doncs, escolti, jo crec que és important aquesta aportació. És l'aportació més important de totes perquè també –i no ho parlo d'una forma de política..., ho dic perquè crec que els regidors hem de ser clars i dir les coses clares i no passa res– però, per exemple, l'aportació –i això ho ha dit el regidor també– de la Generalitat de Catalunya cada vegada és molt més minsa que la de l'Estat i cada vegada es redueix encara més. I tot això, torno a dir, sense cap mala intenció i sense cap intencionalitat que sigui pejorativa.

Bé, les despeses. Doncs, jo vaig seguint, ràpidament, el tema de personal. Em crida l'atenció positivament que no s'amortitzen places vacants per jubilació, especialment en el tema dels policies municipals, del cos de policies municipals, doncs, molt bé. Diu que és una previsió a la baixa d'un 2,37%, val. Que es negociarà un nou conveni de personal laboral, bé, correcte i cap problema.

En el que és el capítol 2 –despeses corrents i béns i serveis–, bé, aquí hi ha un petit, molt petit increment. I aquí jo sí que destacaria aspectes que no veig correctes o no veig positius. Un és la previsió



que es dóna, que és una de les partides més importants, per a la neteja, però que Tortosa està bruta i és que és un fet. A qualsevol barri que anem està bruta, està bruta. Jo no sé perquè, però està bruta i, per tant, no podem negar el que ells ens estan fent evident, no? Tortosa està bruta. Fa poc que ha sortit al DOGC o al BOP, millor dit, la licitació de la neteja dels edificis municipals, el contracte de neteges de l'any passat està prorrogat, no?, bé, val, d'acord, però hem de fer alguna cosa amb el que és la neteja.

Com també penso que hi ha que fer alguna cosa amb l'aportació que es fa a una partida que engloba, lògicament, varis subconceptes, no?, que és el manteniment d'infraestructures i béns naturals. Això, aquí es pressuposten, més o menys, mig milió d'euros que, per a mi, per a una ciutat com és Tortosa, és poc.

Després hi ha un altre tema, que cada any ho hem parlat i vostè, senyor alcalde, doncs m'ha donat la seva opinió però jo segueixo no entenent-ho massa bé, no? I és que la quantitat pressupostada per reparar, mantenir i conservar el cementiri és molt baixa –són 3.000€–, en canvi, per la taxa de cementiris, pel que veig, ingressa l'Ajuntament 118.000€. Bé, a mi és una cosa que sempre m'ha xocat, m'ha cridat l'atenció que sigui tan de negoci la mort.

Bé, també em xoca, bé, no em xoca eh, perquè jo ho entenc això, però bé, jo el que sí que demanaria en el tema de premsa, revistes i altres publicacions –que són 30.100€– si pogués ser, quan pugui ser, eh, en comissió, lògicament, informativa i tal, una relació dels periòdics de premsa i tal i els adjudicataris, és a dir, els departaments on va a parar, doncs, un periòdic de no sé què tal departament, per saber un poc la distribució d'aquesta premsa, no?

Una altra partida –que aquí jo també dic el que diu la ciutadania, si no dic més eh, vull dir– que és la partida d'enllumenat de la via pública. Tortosa està fosca i això és evident. Vas per barris, vostè se'n podrà riure, senyor alcalde, però vas per barris i Tortosa està fosca. Jo no dic que tota Tortosa, però hi ha barris que estan ombrius, estan d'això. Per tant, bé, jo també ho dic. Que facin el que vulguin i tal, no?

També em xoca, em xoca eh, els treballs realitzats per altres empreses que passa de mig milió a 800.000€, no?

L'endeutament. Bé, jo aquí a l'endeutament i els interessos dels préstecs i tot això, jo crec que vostès estan fent una gran feina en aquest punt, estan fent una gran reducció, un gran esforç i s'han aprofitat, perdó, han gaudit, han tingut la sort de que els interessos estan baixos, però hi ha que recordar que la feina que vostès estan fent per abaixar l'endeutament és important.

Transferències corrents. Destaco el que ha destacat el regidor, no? Les transferències que van amb un concepte de descentralització –que vostè, alcalde, ho exposa a la seva memòria– de les diferents EMD's i dels diferents pobles de Tortosa.

Aquí en aquest apartat, en aquest capítol 4, hi ha una sèrie de conceptes que jo, que ho acabo de dir, veig que no... –per a mi, eh, jo m'equivocaré com tots, però bé– que són atencions benèfiques i assistencials. Per a mi, entenc que és poc el que s'està d'això. Com està molt bé el projecte de Tiquet Fresc que s'està ficant i hi ha un increment del 10%. Però baixa, per exemple, no baixa, puja però molt poquet. És com dir a tots “teniu un poquet, us dono a tots un poquet de pinso i calleu i esteu contents”, no? Dóna aquesta impressió, és la impressió que dóna perquè clar, a Càritas Menjador Social hem passat de 28.000€ de l'any anterior a 30.000. Home sí, són 2.000 més, però bé, tampoc són increments allò que dius bé, està bé. A la Creu Roja li passa el mateix. Hi ha, en canvi, una aportació important, que és el Projecte d'intervenció comunitari intercultural, o hi ha, per exemple, la Casa d'Acollida Puríssima Concepció que se li dóna l'any anterior 28.000 i ara se li apuja i se li dóna 29.000. Però bé, són unes pujades –torno a dir–, com a la Creu Roja, per a mi petites en quant al tema de l'atenció benèfica i assistencial a aquelles classes socials que estan en més mal estat i que són les que es mereixen una major ajuda per part dels organismes públics i, en aquest cas, de l'Ajuntament.

Al capítol 4 i al capítol 8 apareix un pla estratègic de subvencions, no? L'interventor li diu "falta un pla de subvencions". I vostè –he llegit l'acta de l'any anterior– ho va prometre, va dir "aquest any farem un pla de subvencions". No s'ha fet, eh, no s'ha fet. Bé, jo no ho critico, no s'ha fet, doncs, perquè no s'ha pogut fer. Ja es farà. Però el mateix interventor li està dient "escolti, que les subvencions...". I després parlava d'un tipus de subvencions nominatives i tal que vostè l'any passat ens va donar l'explicació que el motivava a vostè a donar-les de forma nominativa. D'acord, cap problema, eh. Però bé, jo dic aquí que aquí falta aquest pla estratègic de subvencions.

Bé, inversions reals. Bé, jo també aquí veig que està el tema estrella –estrella, que esperem que no estigui 'gafat'– que és el de les piscines. És el de les piscines i també el pont de l'Estat, les obres del pont de l'Estat. I després apareixen "millores en la via pública", que són 150.000€, que són els del famós tema, també, que tots els companys de tots partits hem estat fa temps, que són pressupostos participatius. Jo crec que 150.000€ sobre, ficats en contraposició amb un pressupost consolidat de 69 milions o un pressupost de l'Ajuntament de milions, és poquet, és molt poquet, molt poquet.

I després, si anem a veure quin procediment s'aprovarà per a que la ciutadania de forma directa, o el que jo em temo per algunes declaracions del regidor –ja fa temps–, que serà indirecta, amb el qual no guanyarem res perquè la participació de la ciutadania ha de ser directe de veritat. És a dir, si es crea una comissió, que sigui de tècnics, però també que hi hagi allí les associacions de veïns, que hi hagi allí les institucions, que voti en veu i en vot per dir "d'aquest 150.000€, doncs, 1.000 volem que vagin allí; no dir "què voleu? Mira, de l'1 al 10. I d'aquests 10, nosaltres –la comissió de tècnics– en triem 5 i llavors els prioritzem i farem els 5". No. Jo quin sigui el procediment no sé quin és, però que no sigui aquest. Que sigui un procediment que realment la ciutadania pugui, directament, pugui participar. I quan dic directament dic, lògicament, a través d'organismes com les associacions de veïns i tal, no?

Bé, les obres de la plaça de davant de la catedral pareix que s'insinuï que hi ha 200.000€ de romanents i pareix..., bé, molt bé. Perfectament.

Transferències del capítol 7, les transferències de capital, aportacions a altres entitats, no?, les subvencions per rehabilitar edificis del centre històric, home, vostès pressuposten 30.000 €, em pareix molt bé. El que jo vull recordar és que vaig fer aquí una moció on deia que s'ha invertit –i molt ben invertit, jo no ho discuteixo– molts diners a través del PinCat i tot això –i ara 30.000€– en el barri antic, però que tenim que també mirar el barri modern perquè hi ha cases molt importants des del punt de vista artístic, arquitectònic i tal que fan pena. Llavors, jo crec que l'Ajuntament té una obligació de parlar amb els amos d'aquestes cases i arribar a un acord de com pintar-les, com arreglar-les, no? Però torno a dir: al barri modern. Això ja ho vaig dir. Bé, ja faran vostès el que faran, que per això són el Govern de la ciutat.

L'aportació de capital a Tortosa i a Gumtsa, aquí també és un punt delicat que també li recordo el que diu l'interventor, sobretot de Gumtsa, en el seu informe. Jo ho deixo aquí, ja ho saben i ja s'ho han llegit.

Bé, tot el demás... Jo amb això ja acabo, no? Bé, i torno a insistir –perquè per a mi és molt important– que en el capítol 9 de passius financers, l'esforç reductor del deute municipal és evident i que això jo crec que és d'una importància total i absoluta per a que Tortosa, l'Ajuntament tiri cap endavant.

Bé, jo ja acabo. Senyor alcalde, membres de l'equip de Govern, jo abans he valorat aquest Pressupost. Vull remarcar positivament la reducció de l'endeutament –ho estic dient tot el rato– i, alhora, també la millora de la gestió. Però –també ho he exposat fa un moment– manquen altres aspectes importants, no? La millora substancial de les partides socials, millora que la hi ha però ha de ser substancial; la millora de les partides dirigides a la ciutadania; la millora de les partides dirigides a la millora –i valgui la redundància– econòmica i, dintre d'ella, sobretot contra l'atur. L'Ajuntament té instruments per aconseguir plans locals de treball, etc.. I ho ha de fer i ho està fent, però ho ha de fer encara més, amb més força.

Dóna, torno a dir, jo llegint-me el Pressupost –i ho dic sense cap mala intenció– dóna la impressió de que es vol contentar a tothom, no? Repartim miquetes que, de cara a la galeria, a la ciutadania i en

termes percentuals –clar, un 10% pareix molt; després, en qüestions econòmiques és molt poquet– estan incrementades, no? Encara que entre nosaltres sabem que aquest increment és molt minso i no d'això.

Jo fa un any els vaig donar el meu vot de confiança per gestionar el Pressupost que han gestionat del 2016. Vot de confiança que tinc que dir, les coses clares, no ha estat satisfet en la seva integritat, pel que acabo de dir, perquè veig que hi ha moltes coses que no s'han fet o s'han fet poc –altres sí, eh–. No obstant, sempre he prioritzat l'interès general de la ciutat i de la ciutadania tortosina per damunt d'altres interessos, siguin particulars –que no ho són– però sí partidistes, de partits polítics. La ciutadania, la ciutat està per davant de qualsevol partit o de qualsevol interès de partits polítics. He prioritzat el debat constructiu davant del destructiu. He prioritzat i prioritzo, lògicament, la unió enfront de la divisió. I he prioritzat i prioritzo la gestió eficaç i eficient davant de la gestió polititzada. I en el camí per trobar i fer reals aquests principis, i malgrat les puntualitzacions negatives que acabo de fer, jo els hi donaré un cop més el meu vot de confiança en la seva gestió pressupostària per al 2017. Això sí, demanant com a regidor i exigint com a ciutadà tortosí que administrin el pressupost amb criteri, amb realisme, amb objectivitat, solucionant i millorant els punts envers els quals els acabo de cridar l'atenció. Moltes gràcies.

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor Dalmau. Vaig per endavant el meu agraïment, un any més, al recolzament als pressupostos que planteja l'equip de Govern a l'Ajuntament de Tortosa.

I sense ser molt exhaustiu, sí que li voldria matisar algunes de les qüestions que ha anat vostè comentant en la seva intervenció. I si, en tot cas, me'n quedés alguna, doncs, resto a la seva disposició per a fer-ho o per aclarir-ho, i alguna que veig que hem de perseverar any per any i hi tornarem a perseverar, com és la qüestió del cementiri.

En quant a la part introductòria que ha fet, i que ha fet referència –cosa que li agraeixo– en diferents ocasions a la memòria que jo mateix presento, jo el que sí que efectivament dic a la memòria, perquè no me n'amago, que si bé ha hagut alguns elements de les diferents modificacions legislatives que ha portat a cap el Partit Popular al llarg dels últims 5 anys que han pogut afavorir, en termes generals, jo el que els hi dic clarament és que han perjudicat més que han afavorit. I vostè mateix ho reconeix. La LRSAL, que havia de ser aquella Llei que ens havia de solucionar el problema als ajuntaments, el que ens ha fet és que ens l'ha generat molt més, tant com vostè ha reconegut i jo cito a la memòria, que el mateix secretari d'Estat de les Administracions Públiques, el senyor Beteta, va tenir que enviar-nos una carta a tots els alcaldes deixant en suspens una part d'aquesta LRSAL.

Respecte a les qüestions, diu “escolti, redueixen l'endeutament que van començar al 2014”. Nosaltres, la política de reducció de l'endeutament la vam començar molt més abans, més enllà d'aquells obligats, feia anys que l'Ajuntament no concertava ja préstecs.

En quant al del Pla estratègic, entenc que no és el Pla estratègic de ciutat que s'està redactant i que ho està fent la URV. Sí dir-li que entre aquestes moltes coses que ens fa aprovar la nova normativa que regula les hisendes locals, hem d'aprovar un pla pressupostari, que en aquest cas tenim aprovat, que és el pla pressupostari 2017-2019. Per normativa l'hem aprovat. No podem aprovar un pla pressupostari que vagi més enllà del nostre mandat perquè seria condicionar ja no a aquest equip de Govern, sinó aquests 21 regidors condicionaríem als regidors que han de ser electes. Per tant, no estaria bé que nosaltres féssim un pla pressupostari que anés més enllà del nostre mandat. Aquest el tenim fet. També li he de dir que l'hem fet amb l'ànim de complir la normativa. Segurament, algunes de les qüestions contemplades aquí per al 18 i per al 19 ja li dic jo que no les complirem.

En quant a..., clar, està bé que a l'hora de fer els pressupostos féssim exercici..., diu “aquests pressupostos són una mica perquè volen acontentar a tothom”. Clar, tots volem acontentar a tothom, senyor Dalmau. Vostè, amb la seva intervenció segur que també vol acontentar a tothom. Però clar, un quan ha de fer els pressupostos ha de pensar amb els ingressos i amb les despeses. I, com vostè sap

molt bé i ens podria ensenyar a tots, quan un té més despeses que ingressos té un problema, ha d'anar a buscar els diners a un altres puesto. I aquests diners s'han de tornar. I si no els tornem avui, els tornaran els que vénen després. Ara estem tornant molts diners perquè en el seu moment l'Ajuntament es va endeutar molt.

Per tant, és bo que quan diu "escolti, és que em pareix que aquests pressupostos són poc socials, i a l'àmbit social s'haurien de ficar més diners, i a Càritas s'haurien de ficar més diners, i a la Creu Roja s'han de ficar més diners. Està bé. I a les associacions de veïns s'han de ficar més diners. Està bé. I les inversions s'han de fer més inversions. Està bé. I als pressupostos participatius 150.000€ són pocs. Està bé. Però jo l'únic que els hi demano és que m'ajudin i em diguin: "mira, tots aquests diners que volem gastar de més els hem de gastar de menys en algun altre lloc". O sigui, a l'equip de Govern, per gastar de més, li asseguro que d'idees ens en sobren. Ens en sobren. I totes els regidors han plantejat, segurament –i ho sap el regidor d'Hisenda–, moltes més partides en molts més àmbits. El problema és que hem de quadrar les despeses amb els ingressos.

L'altra possibilitat seria: escolti, jo vull gastar més, no em vull endeutar, he de pujar més els impostos. Nosaltres pensem que els impostos en aquests moments ja no es poden pujar més, i menys amb aquesta conjuntura.

Per tant, què estem fent? Doncs, les reduccions que s'han fet al llarg d'aquests últims anys d'aquest endeutament, que aquest any pràcticament té trasllat en aquests 300.000€ o 250.000€ de menys despeses financeres que li anomenava el regidor d'Hisenda, a partir de l'any vinent, en lloc de 300.000 serà 1 milió i mig d'euros, i així successivament. I llavors, segurament, és quan podrem començar a fer moltes més coses de més. Però mentre, per fer coses de més hem de fer coses de menys. I està bé que ens diguin quines són les de menys que han de fer.

Diu, ha ficat dos exemples que jo crec que no s'escauen molt però, en tot cas, també deu de ser opinable. Diu "no són uns pressupostos ciutadans perquè es donen pocs diners a les associacions de veïns –ha dit uns 1.000€–". La dotació a les associacions de veïns són 20.000 euros en total i, per tant, també s'ha anat ajustant a la màxima. Després hi ha associacions que en cobren 3.000 i hi ha associacions que en cobren 1.000.

Diu "trobo que es dota poc al Defensor del Ciutadà". Això ho hem de deixar clar. El Defensor del Ciutadà no té cap cost per a l'Ajuntament. El Defensor del Ciutadà és gratuït, a diferència del que passa en altres ajuntaments, per tant, no necessita dotació pressupostària. Necessita la dotació pressupostària, l'única dotació pressupostària és la quota per pertànyer a una associació de defensors del ciutadà que hi ha a Catalunya i, per tant, si no es dota més és perquè no requereix més i perquè la retribució és zero. Per tant, el Defensor del Ciutadà no té cap cost per a l'Ajuntament de Tortosa, més aquells de secretaria, d'infraestructura o de logística que pugui haver, o desplaçaments, que això van dins de la normalitat. Per tant, jo crec que aquí no hi ha més comentari a dir.

En quant als ingressos, que ho ha passat així per damunt però, clar, ha deixat una perla de, escolta, l'aportació de l'Estat és molt important i la Generalitat és molt minsa. Home, primer, l'aportació de l'Estat no és una aportació de l'Estat que uns diners que té l'Estat allí, agafa i ens els dóna a l'Ajuntament de Tortosa. L'aportació de l'Estat té un nom, que és la participació dels ingressos dels ajuntaments en els ingressos de l'Estat. Per tant, de tot el que recapta d'IVA a Tortosa, de tot el que recapta d'IRPF, de tot el que recapta d'impost sobre societats, de tots els impostos que paguen els tortosins i tortosines, una part ens retorna via participacions en tributs de l'Estat. No és una qüestió de que l'Estat agafa diners de Castella - la Mancha i ens el porta aquí per la seva.... no. És, dels impostos que paguem els tortosins –i subsidiàriament també els catalans–, se'ns torna una part, com a la resta d'ajuntaments. Estem parlant de 9 milions d'euros que del Pressupost ordinari, aproximadament, sobre 35 milions d'euros tampoc no és molt. És, aproximadament, el que...., l'IBI. L'IBI. Per tant, és una quantitat significativa però no determinant.

Diu "i que la Generalitat aporta poc". Home, senyor Dalmau, això que m'ho digui el representant del Partit Popular, o el regidor del Partit Popular a l'Ajuntament de Tortosa també té la seva gràcia. La

Generalitat està patint de fa uns anys un ofec financer com mai, com mai i, per tant, si no aporta més és perquè no pot aportar més. Però li vull recordar que només dels programes de subvencions a les inversions la Generalitat aporta més.

Miri, aquí, per exemple, no es talla la Llei de barris. No la Llei de barris, treballs als barris. Si ara ens donen treballs als barris, la Generalitat aportarà només amb aquesta modificació pressupostària –que fins ara s’ha produït cada any– 700.000€ més. Per tant, el que aporta l’Estat o el que aporta la Generalitat, en el cas de l’Ajuntament de Tortosa –altres també, però especialment en el cas de l’Ajuntament de Tortosa– jo li diria el següent: valorem-lo no al moment de fer el Pressupost, sinó valorem-lo en el moment de liquidar el Pressupost. Quan fem la liquidació de pressupostos veurem totes les subvencions que aporta la Generalitat i totes les que aporta l’Estat. Perquè, sap que passa? –i això és interessant tenir-ho com a element de debat– l’Estat aporta a l’Ajuntament la participació en tributs de l’Estat, que és una subvenció no condicionada i que ve determinada any rera any, i que ara nosaltres podem pressupostar perquè l’intervector ens deixa pressupostar perquè ja està previst a la Llei.

La Generalitat, quines són les principals aportacions que fa, a part d’una part de la participació..., una cosa del Fons Català de Cooperació –una cosa molt minsa–, les altres aportacions tot són subvencions finalistes, que són programes que van sortint, que tu et vas presentant i que et va concedint. Inclús aquelles que de vegades són reiteratives, com és el mateix programa de treballs als barris, no ho podem consignar al Pressupost perquè no tenim la resolució o no tenim l’acord previ. Si vostè mira el Pressupost de l’Ajuntament de Tortosa al llarg dels últims 20 anys o 15 anys haurà vist com les partides de subvencions de la Generalitat han disminuït molt al Pressupost però, en canvi, han augmentat molt a l’hora de liquidar el Pressupost, perquè no s’inclouen al Pressupost perquè no tenim confirmació, perquè en molts casos ni la convocatòria ha sortit. Però quan surti la convocatòria i se’ns acaba resolent, quan liquidem veurà com l’aportació de la Generalitat li fa puntes a l’aportació de l’Estat en molts exercicis. I en alguns que hem tingut PUOSC o que hem tingut inversions importants, com la mateixa Llei de barris, segur que ha superat l’aportació de la Generalitat a la de l’Estat. Per tant, és una matisació una mica tècnica, si volen, però que crec que és bo que tots coneguésim.

En el tema de les subvencions, clar, diu “un pla de subvencions”, però després em demana més subvencions concretes a Càritas o a Creu Roja. Clar, el que està dient l’intervector és precisament: això no. Està dient “escolti, facin una convocatòria i no facin subvencions nominatives”. Algunes d’aquestes subvencions nominatives, les més importants en muntant vénen condicionades per convenis anteriors, per convenis que es van signar fa molt de temps, que van servir per finançar obres i que són les que ara s’incorporen al Pressupost, i que no hi podem prescindir perquè l’Ajuntament ja ha adquirit unes obligacions en relació a això.

En quant a les altres qüestions que plantejava, clar, jo crec que ha fet una afirmació que a mi m’ha dolgut. M’ha dolgut i, com que m’ha dolgut, jo li puc dir –i segur que vostè quan ho pensa potser també–, quan parlava de les entitats, les subvencions que es puguin donar a Creu Roja o a Càritas o..., diu “clar, és com si donem pinso”. Bé, és el que ha dit vostè, senyor Dalmau, i jo crec que no ha estat molt afortunat. Es fa el que es pot i algo més. Segur que es podria fer més, però si busca la comparativa... Diu “clar –diu– el PICI”. Doncs miri, l’aportació del PICI aquest any s’ha congelat respecte l’any passat....

#### **Intervenció del Sr. Dalmau**

El senyor Dalmau diu: Minso, minso, jo he dit minso.

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

Continua la seva intervenció el senyor Alcalde: Minso? Ah, bé, que l’aportació era minsa? Doncs, si l’aportació era minsa, retiro el que he dit. Si ha dit “minso”, en tot cas....

#### **Intervenció del Sr. Dalmau**

El senyor Dalmau intervé novament: Hagués sigut de mal gust per part meva dir pinso. Quantitats minses.

### **Inveniçió del Sr. Alcalde**

Prosegueix el senyor Alcalde: Ah bé, doncs així, si ha dit 'minso', a nosaltres ens havia paregut una altra cosa però, en tot cas, donem per bona la seva aportació.

L'únic que li he de dir en això és que, clar, diu 's'han de fer més despeses en neteja'. Hi ha més pressupost per a neteja i recollida de la brossa, un increment significatiu respecte al pressupost i els contractes que tenim per a aquest any. Espero que es pugui licitar, com vaig dir l'altre dia, abans de final d'any.

Després, la neteja. Diu "és que Tortosa està neta, encara que ara trauen la neteja dels edificis". Una cosa és la neteja dels edificis i l'altra cosa és la viària.

El tema del cementiri, que li he explicat altres anys i em veig....

### **Inveniçió del Sr. Dalmau**

El senyor Dalmau diu: No, no, que ja ho sé de l'any passat.

### **Inveniçió del Sr. Alcalde**

El senyor Alcalde continua: Sí home, ja ho sap però vostè m'ho trau aquí i ara em diu que ja ho sap. No, sí, jo m'he de preocupar. ... Sí, però no la deu tenir molt apressa perquè m'ho torna a preguntar i ho torna a deixar.... Sí, home, ho tenia apuntat del Ple, però tenia que haver llegit el que jo li vaig contestar. Jo el que li vaig contestar -i ara li torno a contestar-, clar, em diu "vostès recaptin 120.000...", l'any passat va digué veure 120.000€, aquest any són 118.000€, tenim el pressupostat per la taxa de cementiris i veig que només se'n gasten 3.000 o 6.000€. Home, això són partides de despesa directa, però allí hi ha uns empleats i s'han de comptabilitzar; hi ha unes inversions que es fan i s'han de comptabilitzar, per tant....

Senyor Dalmau, jo després li deixo la paraula, però no entréssim en un....

Llavors, si vol li donarem un compte d'explotació, però el cementiri és un servei públic que, a més, com ha de ser, com ha de ser, ens costa diners, com ha de ser. Vull dir, no podem recaptar mai totes les despeses que fem allà, però sí que una part important -com en altres-, el que coneixem com 'copagament' ha de ser possible.

Després ha dit..., el tema dels pressupostos participatius jo crec que no va digué escoltar bé o no va interpretar bé el que va dir el regidor d'Hisenda. Diu "és que són poc participatius". Al contrari, al contrari. Tal i com estan plantejats són participació màxima. Màxima vol dir: primera ronda, tothom fa les propostes que creu convenientes i les valora. Segona part, hi ha una comissió tècnica que no és que decideixi, sinó que determina que el projecte s'adeqüi a les bases que es trauran i la valoració sigui raonable. Per què? Perquè un quan fa una proposta no té perquè saber el que valen les coses, val? I una vegada estigui dictaminat això -tothom proposa el que vulgui- es criba. Es criba tècnicament només per a que les valoracions corresponguin i es corresponguin amb les bases que s'han tret, i després es torna a votar. Vota tothom.

Diu "home, les associacions de veïns poden participar com qualsevol altre. Hi ha altres llocs que li diuen 'pressupostos participatius' però ho trien les associacions de veïns ". Això no són pressupostos participatius. Aquí la gent tria els projectes entre els quals vol elegir i, després, elegeix aquests projectes. És adir, hi ha dos fases. És el màxim que hem trobat en quant a la participació. Que 150.000€ li pareixen poc? Doncs sí, com a mi també em pareixen poc casi totes les dotacions pressupostàries que tinc. Però, en tot cas, és un pas important.

Per tant, jo crec que no em deixo res del que vostè ens havia comentat i, si és així, doncs li afegiria en una segona volta. Però repeteixo, li agraeixo les aportacions en positiu, li agraeixo el seu vot favorable i, per tant, restem a la seva disposició a llarg de l'exercici pressupostari perquè el Pressupost no és només important aprovar-lo, sinó després executar-lo i, per tant, també el convido a fer el seguiment de



l'execució pressupostària de forma conjunta.

### **Intervenció del Sr. Rodríguez**

A continuació pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bé, bona tarde. En primer lloc, en referència a la intervenció del Partit Popular, dir que, bé, que coincidim en molt de l'anàlisi que li ha respost l'alcalde que, clar, dir que l'Estat col·labora molt a nivell municipal en els pressupostos, doncs bé, no s'atén a la realitat perquè, clar, qui recapta els impostos, qui recapta els diners és l'Estat i la distribució que es fa, després entrarem en això, però bé, és fer demagògia dir que és l'Estat el que fa una aportació important, quan la realitat és que és qui controla l'aixeta i que no està deixant que arribi suficient aigua per a regar l'hort.

I també fer referència a que la Generalitat no aporta o cada vegada aporta menys, doncs bé, sabent en quines condicions està la Generalitat de Catalunya i perquè, doncs, també nosaltres entenem que és fer demagògia.

I després la LRSAL, qualificar de que és profitosa la seva aplicació per als ajuntaments, doncs bé, segurament per a la banca i per a certes butxaques de l'oligarquia de l'Estat espanyol serà molt profitosa, però per al que són les persones que necessiten serveis socials, molt profitosa no creiem que hagi sigut perquè el que s'ha determinat és, primer, destinem els màxims recursos possibles a tornar el deute i, si queda algo, si queda algo, ho destinem a serveis socials. Dir que ha sigut profitosa, doncs depèn de per a qui.

Dit això, volíem començar també per agrair especialment al regidor d'Hisenda perquè l'hem trobat molt receptiu, al menys en escoltar propostes i resoldre dubtes. Una altra cosa és que després, de les 30 propostes que vam presentar, no ens n'hagin acceptat cap. Però és cert que ens va posar una data límit per presentar propostes, les vam presentar i es va comprometre a contestar-nos, ho va fer i cada vegada que li hem fet alguna consulta el més ràpidament que ha pogut ens ha respost i ens ha resolt tots els dubtes que ha pogut, per tant, volem agrair al regidor la manera que ha tingut d'actuar en aquests pressupostos i que ens agradaria que fos extensible a tot l'equip de Govern, de la mateixa manera que tampoc ens dol reconèixer que alguns dubtes que hem plantejat al regidor Domingo Tomàs, doncs, també ha intentat resoldre'ls i també li ho volem agrair.

Per altra banda, també volem agrair –perquè és una tasca de molt de treball– a tots els treballadors i treballadores de l'Ajuntament que han fet possible aquests pressupostos.

La nostra intervenció la dividirem en dos parts, una ideològica. Nosaltres creiem que els pressupostos, com ja s'ha dit aquí, és un dels plens –per no dir el més– important i, a més, és on es determina quines prioritats es van a aplicar a nivell municipal durant tot l'any i, per tant, realment, encara que es parli de qüestions econòmiques, estem parlant de política en majúscula perquè és on es va a determinar quines intervencions i quines prioritats té un equip de govern. A nivell ideològic plantejem, com ja ho vam fer l'any passat, el tema de que els ajuntaments estan mal finançats, però ens agradaria dir-li al PP que aquest mal finançament no cau del cel, sinó que obeeix als partits que han estat governant a l'Estat, i aquí també fem referència al Partit Socialista, que també va governar en el seu moment o, fins i tot, a Convergència i Unió que també va donar suport a certs governs de l'Estat espanyol, i en cap moment es va qüestionar aquest mal finançament. Es va deixar que els ajuntaments depenguessin bàsicament de les llicències de construcció i quan es va acabar el bum de la construcció, doncs, va passar el que va passar.

Del total d'impostos que es recapta a l'Estat espanyol, el 53% es queda a l'Estat, el 33% les autonomies i el 14 els ajuntaments. Això no és casualitat, això es comença a establir a l'Europa occidental al final dels 70' i principis del 80' perquè es comença a imposar el model neoliberal, i precisament els ajuntaments, que són els qui més detecten les necessitats socials, els qui han de donar una resposta més ràpida i, a més, els qui més recursos haurien de tenir per donar aquestes respostes, precisament són els menys finançats. Per què? Doncs, perquè els serveis socials, l'atenció a les necessitats de les persones no estava i no està entre les prioritats de la ideologia neoliberal. Però aquesta ideologia neoliberal l'han aplicada uns governs, no cau del cel ni es decideix o ha estat així sempre, sinó que es

decideix en funció dels governs que hem tingut a l'Estat o també a Brussel·les darrerament.

En segon lloc, recordar també que al 2011, tant el Partit Popular com el Partit Socialista, van pactar també una reforma de la Constitució que situava com a prioritat màxima tornar els diners a la banca mafiosa, i això també repercuteix en el mal finançament que tenim les administracions públiques a l'Estat espanyol.

Si a això, a més, li afegim les famoses lleis Montoro, com la LRSAL, que ha estrangulat encara més la capacitat de fer inversió social dels ajuntaments, doncs, tenim tot un escenari que explica perquè els ajuntaments estan mal finançats, no és que això –com ja hem dit– sigui casual. Obeeix a una ideologia política que es diu neoliberalisme i que prioritza els beneficis privats per damunt del benestar social. I aquí també fem per les quotes de poder que en seu moment va tenir Convergència i Unió responsables en el seu partit, del que vostè forma part perquè quan va estar a Madrid i va condicionar la política de certs governs, no va intentar influir en aquest millor finançament dels ajuntaments.

Segons qüestió ideològica: el tema de l'endeutament. Ho recordem també en cada Ple que parlem dels pressupostos. La banca rep a l'1%, del Banc Central Europeu, els diners i, després, aquests mateixos diners els ven a les administracions públiques a un interès més alt. Això es diu màfia i és la manera en què la Unió Europea regula el sistema bancari europeu. I això té una implicació a nivell municipal perquè els últims tres anys 16 milions en amortitzacions s'han dedicat a Tortosa.

I tornem a fer una pregunta que fem moltes vegades, és a dir, com és possible que Tortosa hagi arribat a tenir un endeutament tan gran? I vostè em dirà "això no és culpa del meu equip de Govern". Forma vostè també part d'un partit que és el que més temps ha governat a Tortosa i també té una responsabilitat a l'hora d'haver generat el deute que ara tenim, no tot va ser durant el Govern del famós tripartit, que tantes vegades ens recorda vostè.

I nosaltres el que volem demanar, i que sempre diem també, és que es faci una auditoria del deute. Ja sabem que això no suposarà que es recuperin els diners que es van invertir d'una manera poc racional però, com a mínim, a més d'una persona li caurà la cara de vergonya i, com a mínim, la ciutadania sabrem com és possible que s'estigui pagant aquesta quantitat tan gran de diners a la banca en una ciutat que, ni per infraestructures ni per serveis social, hauria d'haver arribat a aquest nivell de deute.

En els últims 5 anys s'han pagat 7 milions d'euros en interessos a la banca. Ja hem dit abans d'on vénen aquests diners que ens hem vist obligats a pagar a la banca. I, tot i aquest esforç, encara, Tortosa, té 31,5 milions de deute a final d'any. Nosaltres direm que des de l'esquerra no demonitzem el deute, creiem que per fer polítiques socials i per fer actuacions d'inversions ens hem d'endeutar, però ens hem d'endeutar d'una manera racional. Nosaltres sempre parlem de que una cosa és l'austeritat i una altra cosa és l'austericidi que s'ha fomentat tant des de Brussel·les com des de Madrid.

I, en aquesta línia, diu: ha abaixat el seu equip de Govern el deute. Sí, però recordem que aquesta baixada del deute ha sigut a costa de patiment socials, d'inversió social que no ha hagut quan més feia falta i també amb la venda d'una part del patrimoni públic i municipal, com va ser el tema de l'empresa d'aigües.

Tercera qüestió ideològica –i aquí ja som conscients de que no coincidirem però nosaltres sempre ho direm– que és: el 50% del pressupost d'aquest Ajuntament es gestiona per empreses que són público-privades, empreses que sí que és veritat que el seu capital és públic, empreses que sí que és veritat que a la ciutadania quan fa el seu ús del servei no els hi costa res, però que es regeixen pel règim mercantil. Estem parlant de les empreses municipals, per exemple, del sector sanitari. Ja sé que aquí vostè no estarà d'acord perquè tenim una altra manera de veure les coses, però el cert és que aquestes empreses no es regeixen per un control i una fiscalització pública, sinó com qualsevol altra empresa, amb l'excepció de que les auditories s'han de presentar al Tribunal de Comptes, però això no és cap garantia de la millor fiscalització possible. I la prova dels nombrosos casos, a nivell de tot el país, de corrupció i malversació de diners públics que s'han fet és una prova.



Tan important com valorar la quantitat de recursos i com es gestionen, també és important la manera de com es gestionen per intentar que sigui un servei que sigui de la màxima qualitat possible però, al mateix temps també, que es faci en benefici de tothom.

Nosaltres, com a CUP Alternativa Ecologista sempre hem plantejat que volem un debat seriós sobre quin futur han de tenir les empreses municipals del sector sanitari a Tortosa i no coincidim, no coincidim en què això hagi de dependre d'un Ajuntament. Creiem que un Ajuntament no té la capacitat per poder controlar i fiscalitzar el funcionament d'aquestes empreses. I posarem algun exemple, per exemple, miri, nosaltres hem pogut comprovar als pressupostos, en 10 pàgines, com es distribueixen els salaris dels treballadors de l'Ajuntament de Tortosa, que són 9 milions..., no arriba a 10 milions. Amb GINSA, tenim aquí GINSA –una filial de SAGESSA– els 14 milions que es dediquen a salaris del personal estan explicats en 2 línies. És un exemple de perquè defensem el model de gestió pública i perquè defensem que no des d'un ajuntament s'hauria de gestionar aquestes empreses municipals, que hauria de ser un àmbit superior al municipal.

I, per tant, a l'hora de demanar-nos que s'aprovin uns pressupostos en els que hi ha aquest nivell de concreció, pràcticament ens estan demanant que fem un acte de fe i que confiem en les persones que ho gestionen però que no tenim els mecanismes necessaris per fiscalitzar aquesta gestió.

Ens dirà vostè que sí, que són molt transparents, que són fiscalitzades cada any i tal. Llavors, la pregunta que fem –i que ja vam fer també l'any passat– és: com és possible que es detectés que no s'estaven licitant contractes d'aquestes empreses sanitàries? Com és possible que, amb tanta auditoria i amb tant de control que es feia, com és possible que no s'haguera abans detectat que això no es feia? I també que ens expliqués quin cost han tingut, perquè si no foren empreses amb aquest model de gestió –més propi al de les empreses mercantils– com a mínim, per la Llei de contractació pública qualsevol contracte s'haurien d'haver presentat ofertes, en canvi, aquí... Ens agradaria que ens expliquessin quant això ens ha costat més, no a la ciutadania de Tortosa pròpiament en els pressupostos, però no oblidem que això hi ha una altra Administració pública que és la que ho paga.

Sempre ens diu, també, que SAGESSA aquí a Tortosa no té res a veure, però nosaltres li recordem que GINSA sí que està en aquests pressupostos que hem aprovat avui, i GINSA és una filial de SAGESSA. I bé –no em digui que no–, ens explicarà perquè la persona que va a algunes reunions, a vegades, d'algunes d'aquestes empreses municipals pertany també a SAGESSA.

Per acabar, aquest model que planteja la CUP d'acabar en aquest model de gestió de les empreses municipals no és una proposta que vingui únicament de l'esquerra més anticapitalista o més alternativa o més, com diem nosaltres, més d'esquerres que demana una major justícia social, sinó que molts països a Europa –i entre ells, per exemple, Alemanya, que no podrà dir que té un Govern actualment que sigui molt d'esquerres– també estan replantejant el canviar aquest model –o, per exemple, al País Valencià, on es va començar a copiar pel Partit Popular aquest model, també, d'empreses municipals en l'àmbit sanitari– s'està revertint perquè la gestió pública directa és més eficient i és més barata.

I simplement, ens agradaria acabar, per exemple amb el que va dir el jutge que està instruint el cas de les Ambulàncies del Baix Ebre, i vostè sempre ens dirà que això no té res a veure, però bé, és el jutge que està investigant també el tema de SAGESSA –que ja li diem, GINSA és una filial de SAGESSA i està aquí en aquests pressupostos–. Ens agradaria que ens digués, quan va parlar de SAGESSA, que semblava, en declaracions semblava que hagués estat expressament per dificultar la seva fiscalització i el seu control públic.

Acabarem amb aquesta part, amb la que nosaltres ja sabem que no anem a estar d'acord mai, per molt que gesticuli i tal, doncs això ja no ens sorprèn, però és una part del discurs que crec que és important perquè afecta a la meitat del pressupost, la meitat del pressupost, pràcticament, està d'aquesta manera gestionat.

Per acabar ja en aquesta part ideològica i ja concretant més en l'àmbit del que són els pressupostos, en l'àmbit d'ingressos, de manera breu comentarem que, com a CUP Alternativa Ecologista, no som

partidaris de la taxa d'estacionament regulat de manera de pagament, és una quantitat important de recursos que entra a l'Ajuntament i nosaltres demanem que es reverteixi, com a mínim, l'última ampliació que es va fer, tant de la zona del Temple com de les tardes de Ferreries.

Ens agraden les tarifacions socials que s'han plantejat en alguns aspectes. Nosaltres pensem que haurien de ser una mica més ambiciosos en aquest àmbit però, de totes maneres –i és una de les coses que tenim pendents–, les farem arribar també abans de l'estiu per a que es puguin estudiar i a veure si tenim més èxits que en els pressupostos d'enguany.

Per altra banda, no compartim la rebaixa que es va fer en la taxa d'escombraries de l'1%. Nosaltres som d'esquerres, entenem que qui pot pagar impostos els ha de pagar, i el que s'ha de fer és beneficiar els impostos a aquelles persones que més dificultats tenen per pagar determinades coses, però a una persona que pugui tenir, per exemple, uns ingressos de 100.000€ a l'any, doncs, creiem que no és necessari baixar aquest 1% i en aquests diners es podrien fer més, per exemple, tarifacions o bonificacions socials. Això és un plantejament d'esquerres. Entenem que abans Convergència i Unió fes aquesta política d'anar rebaixant la taxa d'escombraries, però entenem que ara Esquerra Republicana també assumeixi la mateixa política, que és una política de dretes de baixar impostos a tot el món, independentment dels recursos que tinguin.

I també, el regidor d'Hisenda abans ha comentat que un dels objectius a mig termini o llarg termini també és el de baixar impostos. Tornem a dir el mateix: a una persona que li guanya 100.000€ no li hem de baixar la càrrega impositiva, no li hem de baixar els impostos que paga, ja guanya prou diners, ja en guanya prou com per a que, a més, li hagin de facilitar la vida abaixant-li impostos.

Per acabar ja respecte..., passem a la banda de les despeses. La nostra valoració dels pressupostos és que són uns pressupostos continuistes en els que realment, per molt que se'ns presenti que hi ha una gran inversió social, no creiem que sigui significativa aquesta inversió social, no creiem que tingui un pes en els pressupostos destacable. Per tant, més que els pressupostos d'una coalició, entenem que són els pressupostos d'un partit, un partit que ja governava la ciutat fa anys. I potser amb algunes pinzellades però que, tornem a dir, no són significatives i, sobretot, són insuficients, fins i tot per al PP són insuficients a nivell social i per combatre l'emergència social.

Però és que, a més, són uns pressupostos...., a Tortosa tenim un problema, tenim un problema a nivell de treball, de poder generar ocupació tant per a la gent jove –parlem de que casi un 50% de la gent jove té problemes per trobar treball a la ciutat–, parlem d'un nivell d'atur molt gran i l'única aposta que veiem en aquests pressupostos, i que a més s'ha dit, per generar ocupació l'aposta que veiem és el tema del turisme, que després entrarem però que considerem que hauria de ser el pilar fonamental d'aquesta aposta estratègica.

I tampoc veiem una aposta decidida i clara, ni en polítiques d'habitatge –que és un altre dels problemes que, per exemple, en el Pla de joventut municipal es recollia–, o en les milleres al nucli antic.

Com a CUP Alternativa Ecologista, a més d'independentistes, ens definim com a partidaris de..., o que som socialment justos, que som feministes i ecologistes. Cap d'aquests tres conceptes –ni la igualtat, ni l'àmbit ecològic, ni el de la justícia social– cap d'aquests tres aspectes són prioritaris en aquests pressupostos. Per això nosaltres concloem que són uns pressupostos d'un equip de Govern amb una ideologia més propera al neoliberalisme que a un altre àmbit.

Per àmbits. Se'ns diu i és una de les grans apostes que s'ha fet a nivell mediàtic, se'ns diu que són uns pressupostos que tenen una partida important a nivell de pressupostos participatius i ha sigut una de les coses que més s'ha venut. Un 0,48% de les despeses es destinarà a pressupostos participatius. La CUP no dirà si això és molt o poc, reproduïrem les paraules que en el Ple de l'any passat va dir l'alcalde, que quan algú li va plantejar si s'havien de fer pressupostos participatius va dir "si es fan pressupostos participatius han de ser que no siguin condicionats, que puguin triar, i a un pressupost de 33 milions d'euros –que era el de l'any passat– donar a triar 150.000 seria fer rentar la cara, per tant, no és això realista". Això no ho diu la CUP, ho va dir vostè fa un any. Rentar la cara: destinar 150.000€ als

pressupostos participatius. La CUP no entra en més valoracions, crec que no fan falta.

Però l'altra banda, perquè nosaltres no entrarem ni a valorar si és molt o poc, els pressupostos participatius, demanem als partits d'esquerres, a aquells que se'n diuen d'esquerres que no desvirtuïn el seu contingut. L'origen dels pressupostos participatius van ser per transformar la realitat, van ser en oposició a un model de democràcia representativa que l'únic que fa i que demana a la població és que cada 4 anys voti i delegui la seva capacitat de decisió en uns polítics i polítiques. Els pressupostos participatius es van crear per a que a partir d'un procés comunitari, a partir d'empoderar a la gent es vincularen aquells sectors de la població que menys participen en la decisió dels afers polítics, que també s'implicaren i que no només les grans decisions es prengueren en els despatxos i amb els interessos d'aquells que tenen més capacitat d'incidència.

L'origen real –tornem a insistir– a transformar la realitat. Aquests pressupostos participatius simplement reproduïen aquest model: votem, fem propostes, però no empoderen a la població, no qüestionen i no serveixen per transformar la realitat i una prova d'això és que, fins i tot, el Partit Popular està d'acord amb aquest model de fer pressupostos participatius, un Partit d'ordre que no se sent qüestionat per aquests pressupostos perquè no empoderen a la gent. No li regalem el concepte 'pressupostos participatius' d'una manera tan gratuïta a la dreta, no ho fessin. Els pressupostos participatius eren una eina, una eina creada –com ja hem dit– per transformar la societat. No regalem ara que fem uns pressupostos participatius, quan realment no existeix aquest procés comunitari que ajuda a transformar la realitat i a aconseguir una major implicació política.

A nivell social fins i tot el Partit Popular també ha dit que troba que l'aposta social en aquests pressupostos és minsa. Bé, nosaltres també coincidim en aquesta valoració. És molt fàcil parlar de percentatges i, per exemple, no?, diu "el tiquet fresc ha augmentat un 10%, el menjador social un 7%, la casa d'acollida un 3,6%, la Creu Roja un 10%". Tots aquests deu per cents són 8.700€. Tots aquells % són un 0,025 del pressupost total de l'Ajuntament. És menys que el que es dedica, o pràcticament el mateix, el mateix que es dedica a atencions protocol·làries.

Però bé, podem dir "no, és que l'ham passat es va fer un esforç més gran i podem comptar aquí si comptem el tiquet fresc, si comptem l'aportació que es fa, sí, sí..., si comptem el del menjador social, les dos partides d'igualtat, d'LGTBI, d'atencions benèfiques i a les famílies, la nova quota intercultural, més el 8.700€ d'abans, en total sumen 151.000€. Hi haurà gent –perquè al final els pressupostos és una qüestió de prioritats– hi haurà gent que dirà "oh, 150.000€ és molt". Un 0,48%, també, dels pressupostos. Aquesta –és la pregunta que ens fem– és la incidència que Esquerra Republicana té en la seva aposta per fer uns pressupostos més socials? O dit d'una altra manera: dels 4 milions que ha augmentat el pressupost en els últims dos anys, un 3,75% d'aquest augment s'ha dedicat a una major inversió social.

I recordem que la situació d'emergència social –perquè ja hi ha gent que comença a parlar de que està millorant l'economia i tal–, la situació d'emergència social s'ha cronificat. I això no ho diu la CUP, ho diuen les entitats com Càritas o Creu Roja. Recordem que un 25% de la gent jove que hi havia a Tortosa fa uns anys ha marxat perquè aquí no troba futur per trobar un lloc de treball; que hi ha 650 famílies que són ateses de manera crònica per les entitats Càritas i Creu Roja; recordem que entre 2500 i 3000 persones –depèn de l'època de l'any– a Tortosa estan a l'atur; recordem també que quan va haver un incendi en un edifici aquí a Tortosa no vam poder enviar-los ni a una casa, a la gent que ocupava aquest edifici, no van ni poder enviar-los a un pis d'emergència social perquè el que hi ha, l'únic que hi ha estava ocupat i van haver d'anar a una pensió. És a dir, són moltes les mancances que a nivell de Tortosa tenim.

I ja no plantegem que en aquests pressupostos –perquè això ho fem des de la vessant d'esquerres i ja veiem que aquests pressupostos no tenen aquesta orientació–, ja no plantegem que no ens agrada el model de serveis socials que tenim, un model que és assistencialista, que es basa, sobretot, en el paternalisme i que simplement cronifica la misèria, o sigui, hi ha moltes famílies que estan en un cercle, en un bucle i necessitarien tenir més recursos, necessitarien tenir més persones a peu de carrer per poder donar eines com la formació, com l'acompanyament, com la prevenció per intentar canviar

aquesta realitat, perquè el que constatem és que s'està cronificant la situació d'emergència social i la pobresa de moltes famílies que reproduïxen ja, fins i tot, en la segona generació la situació de la primera.

Un altre àmbit: igualtat. Com ja vam parlar molt en el Ple anterior, tampoc ho faré molt llarg i extensiu, però en aquests pressupostos direm el mateix que vam dir en el Ple: no hi ha suficients recursos per complir ni la Llei catalana d'igualtat efectiva ni tampoc per desenvolupar el Pla d'igualtat municipal, que es va aprovar i que hi ha.

No hi ha suficients recursos per implantar els projectes que es preveuen en aquest Pla, per fer el seu seguiment, per avaluar el seu grau de compliment. I nosaltres demanem una tècnica d'igualtat, que seria l'única manera de garantir que el tema d'igualtat és una prioritat per a aquest Ajuntament. Fins que això no es produeixi, dedicar 7.000€ al tema de la igualtat a Tortosa com la gran aposta que s'ha fet també per aquest tema, doncs, són menys diners dels que s'han dedicat, per exemple, a la pista de gel per a enguany.

El tema del medi ambient, un altre àmbit. Bé, són uns pressupostos que pareixen reflectir que Tortosa simplement té un nucli urbà, però també Tortosa té, a més dels seus pobles entorn, una superfície de 218 quilòmetres quadrats. És un dels termes més grans no només del territori, sinó també de Catalunya, i amb un 40% de l'espai del terme municipal que es pot considerar "forestal".

A més, tenim una xarxa de camins que arriba als 400 quilòmetres. I resulta que en els pressupostos tenim 12.000€ per millorar aquesta xarxa de camins. Amb 12.000€, ho hem consultat i ens diuen que, bé, que un camí que presenti dificultats per a vehicles agrícoles, amb 12.000€ podem arreglar uns 5 quilòmetres. Tenim 400 quilòmetres de xarxa viària per connectar tots aquests punts.

Però és que, a més, tenim un sector primari... Ens en recordem que en el primer Ple, quan es va aprovar el cartipàs, li vam dir "no trobem en l'estructura cap referència al sector primari", i vostè va dir "ja veurà en els comissions informatives i tal com ho tractarem". Ni en les comissions informatives ni ara en aquests pressupostos veiem que hi hagi pràcticament cap partida destacada o significativa – i, si vol, després me l'explica – per potenciar aquest sector primari que aquí a Tortosa és molt més important que la mitjana catalana i que, a més, nosaltres pensem que és un sector que s'hauria de potenciar, sobretot en la producció de proximitat.

Però és que, a més, en el seu PAM tenen punts com, per exemple, elaborar un pla integral de gestió forestal, o impulsar la utilització energètica de la biomassa a les instal·lacions municipals, tota una sèrie d'actuacions que, bé, en aquest pressupost no les hem acabat de trobar. Si ens vol ajudar després, doncs, a lo millor nosaltres no hem sigut capaços i sí que estan, no les hem sabut llegir.

Només un 4% del municipi de Tortosa està en la trama urbana. I tenim zones, com el Parc Natural dels Ports, però també altres zones que estan dins de la Reserva de la Biosfera importants que no tenen cap dotació per al seu manteniment. Bé, és significatiu quina importància té aquest equip de Govern en l'àmbit territorial.

Però entrem en les energies alternatives. Després d'un any de que s'anunciés a bombo i plateret de que Tortosa faria una aposta per la biomassa i per les energies alternatives, l'única cosa que tenim és un cremador –no és ni una caldera, és un cremador– de pelet. Això és l'única cosa que tenim a Tortosa. Es va anunciar la famosa, gran caldera de biomassa que, a més de la piscina, serviria per a les instal·lacions municipals esportives i tal. La realitat és que s'ha apostat per Gas Natural, ja saben Gas Natural el nivell també de sensibilitat social que té.

Però bé, ja no aprofitem aquí per incidir tant en la consciència ecologista i ambientalista d'aquest equip de Govern –que creiem que no existeix i que ho constaten els pressupostos–, parlem a nivell econòmic. L'últim, en aquests pressupostos hi ha 76.500€ més en despesa energètica a nivell de llum. Això són un 6,08% més. Intuïm, a més, que la tarifa de l'energia elèctrica pujarà, és a dir, que no és una cosa que..., i aleshores alguna cosa haurem de fer per a que aquesta despesa d'alguna manera baixi. I

l'única manera d'aconseguir-ho és invertint en energies alternatives. La mateixa memòria reconeix que s'ha millorat la contractació de potència, que s'han fet coses a nivell d'eficàcia energètica, però o apostem per fer inversió realment en calderes de biomassa i en energies alternatives o no hi haurà una reducció d'aquesta despesa de manera significativa perquè la màfia que també suposen les empreses energètiques l'únic que fa és buscar cada vegada més benefici.

En la gestió directa dels serveis, com a CUP Alternativa Ecologista sempre hem defensat que la gestió directa dels serveis és més eficaç i, a més, permet un control municipal d'aquest serveis. I un exemple el tenim en l'empresa municipal d'aigües, en la que tot el món coincideix que és incapaç de que aquesta empresa talli l'aigua abans de comunicar-se amb els serveis socials, no?, en això estarem d'acord, no? L'empresa municipal d'aigües, abans de tallar l'aigua a qualsevol família, truca al serveis socials municipals. Això, en altres ajuntaments on les empreses no són municipals sinó que la gestió és privada, no passa. Per tant, és un exemple de la importància de tenir el control dels serveis públics per part d'un Ajuntament.

Però és que a més, les condicions laborals del sector públic són molt millors que les que hi ha en el sector privat. I un ajuntament també s'hauria de preocupar perquè l'ocupació que genera al seu municipi sigui de més qualitat que el que el sector privat genera.

Però és que, a més, és més barat perquè entre l'IVA, que no es paga, entre la quota de benefici empresarial, que pot arribar al 8%, més la necessitat de fiscalitzar aquest servei o els recursos propis que no aprofita l'Ajuntament, hi ha gent que valora que entre un 20 i un 30% els fa més barats. I en aquests dos pressupostos hi ha massa gestió que es deriva cap a empreses privades.

La gestió privada té una prioritat, que és guanyar diners. En canvi, la gestió pública el primer que busca és un servei que sigui eficaç i accontentar a la ciutadania, però una empresa privada el primer que vol, què és? Guanyar diners.

Al voltant de 5 milions del pressupost –tirant per baix– es gestionen aquests contractes cap a empreses privades. Fent un càlcul aproximat, entre un 20 i un 30% –que és el que diu el Tribunal de Comptes, no és que ho digui la CUP–, estem parlant de que 1 milió / 1 milió i mig d'euros podrien reduir de despesa en aquests serveis que estan destinats a empreses privades, moltes de les quals, a més, són aquelles que s'asseuen al 'palco' del Bernabeu.

En quant al model productiu, hem dit abans que no ens agrada l'aposta estratègica que es fa per millorar el turisme, perquè entenem que el turisme, com a molt, amb un model econòmic hauria de ser, com a molt, una de les potes però no pot ser la gran aposta d'una economia municipal o d'un país, apostar pel turisme, perquè el turisme no és un sector que generi un treball qualificat. Ja ho sabem, genera un treball que és precari, que és molt temporal, que moltes vegades és per hores i que pot servir moltes vegades, doncs sí, per a gent que estigui estudiant o que estigui vivint a casa dels pares i tal, però no per a poder pensar en què sigui un treball qualificat i que permeti, per exemple, l'emancipació, que és un dels grans problemes que té molt gent jove.

I les fires comercials, que haurien de ser una pota per a realment impulsar un altre model productiu a la ciutat, doncs, bé, com aquí no es vol, des d'aquest equip de Govern, com no es vol acceptar que s'han convertit en un bon lloc per anar a fer una passejada amb la família i passar el matí però que no serveixen per impulsar l'economia municipal, doncs bé, les fires no col·laboren tampoc a plantejar un altre model productiu o a impulsar-lo.

A nivell cultural, reconeixem l'aposta que es fa per a que hi hagi un augment. Ens agradaria també veure que es dona cabuda, també, a experiències més agosarades o més innovadors com, per exemple, el projecte A Cel Obert, doncs, altres actuacions també en aquesta línia.

I també encoratgem a que Tortosa, com a ciutat situada a la cruïlla dels Països Catalans, doncs, que en les actuacions que es facin en l'àmbit cultural també situïn dins el panorama dels Països Catalans a Tortosa com una ciutat de referència.

A nivell de joventut, com ja vam parlar no fa molt, ens agrada el Pla municipal de joventut que es va fer i també valorem l'increment que s'ha fet en aquest àmbit però, bé, es parla molt del Carrilet, ja vam parlar també de que els joves, sobretot, estan al carrer, esperem que el fet de tenir un espai físic no signifiqui que s'atrinxera l'àmbit de la joventut en aquest espai, sinó que als joves cal anar a buscar-los també al carrer, i per a això fan falta recursos.

Un altre àmbit que no voldríem deixar de tocar és el de la solidaritat. Quan va passar tot el tema dels refugiats sirians i tal, de seguida van sortir a fer declaracions. La gent, a més, van constatar que Tortosa és una ciutat solidària amb molts ciutadans i ciutadanes preocupats. Aquí també es va aprovar una moció de solidaritat, però no veiem absolutament res que es destini a la solidaritat internacional i creiem que hauríem de donar exemple. No fa molt es parlava del famós 0,7%. En tot cas, ni una aportació a solidaritat, i també veiem quina és l'aportació que es fa a la Fira Solidària, que és de les més minses comparades amb altres fires i que també és una qüestió de prioritats en aquest sentit.

Ja acabant, de les dues propostes estrella –una que és la del Pont i en la que es destinaran 340.000€–, la política és una qüestió de prioritats i vostès han decidit prioritzar, per exemple, la construcció del Pont. Nosaltres ja hem exposat quines són les nostres prioritats. Els pressupostos reflecteixen quines prioritats té un equip de Govern. Nosaltres creiem que primer hem de garantir que una família tingui un plat a taula, que tingui una casa digna on viure i que, fins i tot, pugui aconseguir un treball digne i, en tot cas, si li sobren diners i recursos, doncs ja pintarà la façana de la casa, però en tot cas, això hauria de ser després d'haver garantit el més important i prioritari, que són unes condicions de vida dignes. Però això és una qüestió de prioritats. Aquestes són les prioritats que té la CUP.

Del tema de les piscines direm que ja era hora, que ja està bé que Tortosa pugui tenir unes piscines. Ho valorem bé però, insistim, ens haguera agradat que la relació no hagués sigut amb Gas Natural, sinó que el projecte hagués estat amb una caldera de biomassa i que el projecte hagués tingut un grau de consens que, com a mínim, es podria haver intentat i que no ha estat el cas.

Un parell de reflexions o tres reflexions més. Una és: arriba una etapa de la Volta Ciclista a Catalunya a Tortosa. La despesa no serà per a l'Ajuntament però volem llençar una reflexió: la Diputació de Tarragona no té altres prioritats on destinar 35.000€ que subvencionar una etapa de la Volta Ciclista? És a dir, en tota la demarcació de Tarragona no hi ha prioritats socials més importants on destinar aquests diners? I això ja no és una qüestió que ha fet aquest equip de Govern, sinó que és a mode de reflexió.

Si pot també ens agradaria que expliqués, perquè això sí que no ens ho han pogut explicar, com és que ha augmentat la partida en interessos de demora i que són 58.000€. És un tema que no ens han pogut explicar i que ens agradaria que ens respongueren.

També coincidim en la valoració de que han anat augmentant les aportacions a les EMD's i que, bé, és un tema que encara té recorregut, però és un reconeixement que també fem.

I sé que la intervenció és llarga, però ens agradaria, com a mínim, citar algunes de les aportacions que vam fer i que se'ns van rebutjar als pressupostos que vam fer al regidor d'Hisenda. Nosaltres vam proposar, per exemple, –hem dit abans, és una qüestió de prioritats– vam proposar, per exemple, una escola bressol. O sigui, l'Aldea, l'Ametlla, la Ràpita, Amposta, municipis que són més menuts que el nostre tenen una escola bressol. Tortosa no té cap escola bressol. A més, és un tema molt vinculat també al d'igualtat, perquè al final les dones són les que més es fan càrrec de la cura dels fills i de les filles.

Vam demanar també que s'augmentés la partida per a entitats com Creu Roja i Càritas, que donen una cistella d'aliments que és insuficient i que les mateixes entitats reconeixen que no arriba ni als 15 dies dels 30 que té un mes.

Entre altres opcions, també comprovem, constatem que fa falta un pis d'emergència social i creiem que



és una inversió que s'hauria de fer a Tortosa i, a més, el cost es pot amortitzar en diversos anys.

Per no fer-ho més extensiu, però també plantejàvem de la necessitat de que Tortosa necessita que es facin polítiques de memòria història i que es recordi –per evitar males interpretacions– es recordi què va significar el franquisme, el que va patir molta gent i, insistim, que es facin polítiques de memòria històrica, que no es va acceptar tampoc.

També –i ho hem dit abans– en l'àmbit territorial, o sigui, no hi ha partides per a la gestió dels boscos que és, a més, en comptes de veure-ho com una font de despesa ho hem de veure com una font possible d'ingressos perquè la biomassa és una via de la que podem generar tant llocs d'ocupació com recursos per al municipi.

I en tot cas, per no fer-ho més llarg acabem aquí les propostes, que van ser trenta i que –volem recordar– van ser escoltades, van ser també absolutament totes denegades per l'equip de Govern o, al menys, pel regidor d'Hisenda i el seu grup municipal.

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor Rodríguez. Intentaré ser ràpid amb la contestació, malgrat no és fàcil. També ho intentaré estructurar amb dos blocs.

La discussió ideològica, com pot entendre, podem discrepar. Ara, sobre els fets concrets no hem de discrepar, hem de ser capaços de coincidir. Jo, algunes de les argumentacions que vostè ha fet aquí, doncs, tampoc no..., són les seves, evidentment no hi entraré.

Una de concepte, també li deia al senyor Dalmau i en aquest cas val el mateix a un que per a l'altre: un quan diu que ha de sumar, sumar, sumar, sumar, sumar, sumar la despesa ha de dir que ha de sumar, sumar, sumar, sumar, sumar els ingressos o, sinó, que s'endeutarà més. I el que avui no paguem nosaltres amb més impostos, ho pagaran les generacions futures amb més impostos. Això no és gens d'esquerres, això no és gens d'esquerres. Traslladar els impostos d'avui als impostos de demà, que jo sàpiga, no és molt d'esquerres.

Però en tot cas, com que vostè en quant als ingressos, essencialment com a concreció ens ha dit “jo no hagués abaixat la taxa d'escombraries perquè sóc d'esquerres” –això podia suposar un cost de..., no ho recordo, 30, 40, 50.000€– i de totes les partides de despesa, essent generós, a la baixa, de les que ens ha plantejat se'n poden anar entre 3 i 4 milions d'euros –cosa que se'ns fa difícil de quantificar–, clar, jo tinc un forat en aquests pressupostos de 3 o 4 milions d'euros. És un tema de prioritats. Llavors, també estaria bé que ens diguessin què és el que hem de deixar de fer.

En quant a l'àmbit més ideològic i el tema de les empreses gestionades, les empreses mercantils que diu que es gestionen a esquenes del control, la fiscalització i la legislació de l'àmbit del sector públic. No és veritat. És que clar... Totes les societats que estan aquí en aquest pressupost i que estan consolidades –també incloses les sanitàries– estan sotmeses a la legislació pública en quant a l'àmbit de la transparència, en quant a l'àmbit de la contractació dels serveis, en quant a l'àmbit de la contractació de les obres, en quant a l'àmbit de la contractació del personal, en quant al seu règim de funcionament i la seva fiscalització. Una altra cosa és que a vostè els hi vagi bé per fer els seus arguments ideològics contaminats d'aquestes..., ja no puc dir ni mitges veritats. Perquè clar, em diu “no, escolti, GINSA és una filial de SAGESSA”. Home, vostè és regidor, hem de ser una miqueta estrictes. GINSA és una agrupació d'interès econòmic, una AIE. Una AIE que està formada per diferents societats municipals o comarcals. No és una filial de SAGESSA.

Però en tot cas, el que sí que jo crec que ha estat significatiu, diu, “és que tot això de les empreses sanitàries jo ho trauria de l'àmbit municipal”. Bé, aquesta és la posició de la CUP, no és la meua posició. Per què sap?, vostè se n'ha d'anar a la Clínica de les Terres de l'Ebre i es reuneix amb el Comitè d'Empresa de la Clínica de les Terres de l'Ebre i els hi diu aquesta argumentació. I després els hi diu 'escolti, vostès haguessin continuat essent públics igual si no s'hagués ficat l'Ajuntament', i els hi aguanta la mirada. Perquè si no hagués intervingut l'Ajuntament avui aquesta Clínica ja no estaria a Tortosa, ni estaria funcionant com està.

Per tant, dir que s'ha de prescindir de l'àmbit de l'actuació municipal de la prestació dels serveis socio-sanitaris, home, jo no estic gens d'acord. Jo no estic gens d'acord. I després un tema conceptual, entre altres coses, perquè a territoris com el nostre això ens perjudicaria greument, greument. Governés la CUP, governés el Partit Popular, governés qui governés a la Generalitat de Catalunya, la prestació dels serveis socio-sanitaris que tenim avui a les Terres de l'Ebre, sense la intervenció dels ajuntaments no hagués estat igual, governi qui governi la Generalitat. I, per tant, la nostra presència, la presència dels municipis, la presència del món local en aquest àmbit continua essent fonamental. A la resta de l'Estat espanyol no és així: sí, però això no vol dir que funcionin millor. Al contrari, funcionen pitjor.

Que hi ha algú que ha utilitzat de forma maldestra aquests instruments? Segur. Però això no vol dir que es tingui que anular o es tingui que invalidar aquesta fórmula de prestar servei. Jo, amb això si volen un dia fem un monogràfic i, a més, espero i desitjo que quan des de l'equip de Govern poguéssim plantejar alguna alternativa a la situació existent, poguéssim tenir el seu recolzament, al menys si fem alguna passa. No serà la passa que vostè voldrà definitivament, però segurament serà una passa.

Diu "per què, com és possible que hi havien contractes sense compliment de la contractació pública, com s'havia detectat a alguna de les societats sanitàries?". I aquí a l'Ajuntament, senyor Rodríguez. I aquí a l'Ajuntament també n'hi havien, en les mateixes dates. I va costar molt regularitzar-ho. I encara, segurament, que deu de quedar alguna qüestió pendent. I això no vol dir que no s'estigués intentant assolir la millor oferta. Per tant, no és un tema específic de les societats sanitàries, independentment que encara hi ha molt de recorregut per fer allà i també aquí.

Quan parla d'empreses...., clar, de vegades l'empresa és perversa i, de vegades, l'empresa d'aigües és una empresa que ens hem venut i és una empresa mixta i, de vegades, l'utilitzem -com vostè l'ha utilitzada ara- com un element de dir "no, veu com és una empresa controlada per l'Ajuntament i, per tant, és bona perquè no talla el subministrament?". Clar, cada vegada ho utilitzem en funció del que nosaltres volem.

Però en quant al concepte ideològic, jo, són els pressupostos i, per tant, evidentment els pressupostos marquen les prioritats, marquen l'acció de govern de l'equip de Govern, però jo ara tampoc no voldria entrar més.

Ara, clar, també fa alguns arguments d'aquests de..., és que abaixar les escombraries és d'esquerres, ai, és de dretes i això no és d'esquerres. Això m'ho haurà d'explicar un dia amb més deteniment i, si vol, ens prendrem alguna cosa. Que abaixar una taxa, com és la taxa d'escombraries que afecta generalment a tota la població de forma idèntica, independentment dels seus ingressos, no sigui d'esquerres, on la majoria de les taxes de les persones, dels subjectes passius que acaben fent front a aquesta taxa són classes populars, ja m'ho dirà.

Diu "escolti, no s'han d'abaixar els impostos als que guanyen més de 100.0000€". I al regidor d'Hisenda què li explica? O a l'alcalde que li expliqui. Quin és l'impost municipal que té caràcter progressiu? Quin? L'IBI és progressiu? A l'IBI podem discriminar en funció dels ingressos quin IBI paga? La taxa d'escombraries la podem discriminar en funció dels ingressos que té una persona? L'IAE el podem discriminar en funció de si una empresa guanya o no guanya més beneficis? No. Per tant, aquest concepte de progressivitat vinculada als ingressos, dissortadament, no està contemplat a la Llei d'hisendes locals i, per tant, no el podem aplicar. I quan nosaltres parlem, a l'Ajuntament, d'abaixar els tributs o d'abaixar els impostos no estem fent-ho per afavorir les classes benestants, etc., etc. Totes les possibilitats que contempla la Llei d'hisendes locals per introduir conceptes de progressivitat els hem anat introduint al llarg dels últims anys. I, per tant, quan abaixem els impostos, els abaixem a tots per igual perquè no se'ns permet discriminar d'una altra forma. I, per tant, des del meu concepte -i coincidim amb el regidor d'Hisenda i amb el conjunt de l'equip de Govern- en aquests moments al municipi de Tortosa no hem d'estar pensant en apujar molt els impostos. Però això no vol dir que no treballéssim per deixar marge de maniobra a l'Ajuntament.

Quan jo vaig entrar d'alcalde -ara farà pràcticament 10 anys- en aquell moment, en aquella campanya



electoral li diré “no es preocupin que jo no els hi apujaré l’IBI”. I em deia “home, ens estàs enganyant, això ho han fet tots; primer prometen que no puguen i després el puguen”. I jo els hi diré “sí, aquest és molt fàcil de complir. No pujarem perquè tenim els topes al màxim, els tipus al màxim”. Aquesta situació l’hem corregida no abaixant els impostos, sinó ajustant la base imposable i el tipus impositiu.

I si ara en algun moment –jo no ho vull, però que ho decidissin els tortosins– la CUP entrés al Govern i digués que vol apujar l’IBI, el pot apujar. O la situació de l’Ajuntament ho requerís, es podria apujar l’IBI. Per què? Perquè hem treballat per endreçar una mica les finances municipals. Però, en tot cas, en quan a tema d’ingressos no veig que tampoc plantegen més discrepància.

En quan al tema de les...., clar, el tema ideològic, jo, quan vostè em diu que el turisme no permet l’emancipació de les persones que treballen allí, que és un sector, pràcticament un sector econòmic pària i que no permet el desenvolupament, doncs jo, ja no discutim res més, és la seva visió i no entraré.

Temes que sí que m’ha preguntat que entenc que li he de contestar: interessos de demora, per què hi ha un increment d’interessos de demora? Perquè aquest any hem tingut algo més d’increment d’interessos de demora que altres anys no perquè deixéssim de pagar, sinó perquè hi ha hagut algunes sentències que ens han sigut desfavorables en quant a alguna expropiació o en quant a alguna cosa i, com que ha pujat –al 2016 li estic parlant– algo més del que teníem previst –en altres anys havia sigut a la inversa– per un principi de prudència dotem algo més. Però tampoc no són quantitats que, en relació al global, són molt poc significatives.

El de la Diputació de Tarragona, escolti, vostès tenen representació i preguntin a la Diputació de Tarragona. Jo no sóc qui he de contestar, però una etapa a la Volta Ciclista, més enllà d’un esdeveniment esportiu, és un esdeveniment de la promoció de la ciutat, dels recursos també turístics de la ciutat, és una etapa que finalitzarà a Mont Caro, que donarà a conèixer no només la ciutat de Tortosa sinó els Ports i, per tant, ens pareix adient.

I, bé, en tot cas, si després hi ha alguna altra cosa, doncs també ja procedirem a.... Bé, d’energies alternatives no només està la biomassa. L’energia solar és una energia alternativa. En aquests moments tenim un dels pavellons de la ciutat, un pavelló que vam construir en l’anterior mandat que funciona, pràcticament, amb energia solar. I amb les piscines l’aportació majoritària de consum energètic estarà suplementada o estarà coberta per energia solar. Per tant, hi ha moltes apostes per l’energia alternativa que no només són aquestes.

En tot cas, li agraeixo les seves aportacions.

### **Intervenció del Sr. Roig**

Tot seguit pren la paraula el Sr. Roig: Moltes gràcies senyor alcalde. Senyores regidores, senyors regidors, en primer lloc, el nostre grup vol començar donant les gràcies als serveis tècnics municipals pel seu esforç en la redacció d’aquests pressupostos que fan possible que, una vegada més, puguem debatre abans de finalitzar l’any aquest pressupost municipal per al 2017, i em sumo a les felicitacions que han fet els portaveus que m’han precedit.

En segon lloc, volem donar especialment gràcies a vostè, senyor Marià Martínez, perquè aquest any per primera vegada des del Govern han tingut a bé assegurar-se a parlar amb el nostre grup municipal sobre les propostes plantejades que any rera any fem, si bé no han estat acceptades en la seva majoria però per a nosaltres constitueix un gest d’intentar consensuar postures, i de fet així ho volem agrair.

Ja li avanço, senyor Martínez, que el nostre vot serà negatiu als pressupostos que ens presenta en nom del Govern municipal per al 2017. I votarem que no perquè estem davant d’uns pressupostos que no són creïbles per a nosaltres. No són creïbles, com tampoc ho és l’acció del Govern de CiU, ara amb vostès els republicans de Tortosa.

Sembla, de vegades, que estem al dia de la marmota. I algú pot pensar “és que sempre diuen el

mateix”, però és que vostès no ens donen altres motius per canviar el nostre posicionament. Estem, una vegada més, davant uns pressupostos continuistes absolutament en la línia dels anys anteriors, un pressupost poc creïble, que no aposta per l’ocupació, per la promoció econòmica ni la justícia social i és el clar reflex de les obres fallides del Govern.

I dic que no són creïbles per que són el reflex d’un fracàs: del fracàs del Govern municipal, dels incompliments dels contractes, contractes fallits, de la mala gestió, de la deficient gestió de la ciutat.

Però davant de tot, aquests pressupostos reflecteixen dos grans fracassos estrella del Govern: les obres del Pont de l’Estat, una obra que sempre hem considerat que per la seva magnitud era innecessària pel plantejament que s’havia, amb un elevat pressupost que estaria millor invertir-lo en part a altres temes més prioritaris de la ciutat. I com dic, unes obres aturades que no s’estan resolent i que estan provocant molts problemes en la vida quotidiana dels tortosins i tortosines, i la situació és molt greu i cal ja una ràpida solució al problema, a un greu problema.

L’altra obra: la seqüela del contracte de les piscines, el que en argot cinematogràfic seria “piscines II”, que havien de començar-se a construir al novembre i que de moment ni estan ni se les espera, tot això englobat en un procediment de licitació que ha esdevingut, casi, casi, en un espectacle dantesc, amb la mala imatge que comporta per a la ciutat de Tortosa i que l’Ajuntament no ha sabut resoldre, de tants anys sense piscines descobertes, deixant –i ara ho recordem– que l’anterior contracte de l’empresa se n’anés sense cap mena de penalització.

Per tant, tornem a dir que el pressupost és un pressupost que perpetua i continua aquesta mala gestió i que no respon, al nostre entendre, a les necessitats de la nostra ciutat. I per això diem que no són creïbles i per això votarem que no.

No són creïbles i votarem que no perquè no veiem cap, ni una mesura destinada a polítiques d’ocupació de rellevància. Tortosa té encara avui una taxa d’atur que no podem ignorar i que són molts els tortosins i tortosines que necessiten un lloc de treball amb urgència per poder tenir una vida mínimament digna, especialment pel que fa als joves i majors de 45 anys.

En estos pressupostos, al nostre entendre, els han oblidat una vegada més, ja que –com he dit– no apareix el Pacte local per l’ocupació, un Pla local per l’ocupació que ni està ni se l’espera. Incompleixen, per tant, un punt bàsic del Pacte de governança entre CiU i els republicans, allò del que en van fer bandera, juntament amb les obres del Pont. Ni un ni l’altre.

No creuen que a l’any 2017, l’atur –que és el principal problema dels tortosins i de les tortosines– no mereix una mica més d’atenció per part del Govern municipal? Realment no creuen que hem de fer alguna cosa més? No creuen que no poden continuar amagant-nos en què això no és competència municipal i que ja ho faran altres administracions?

No destinen cap partida per a plans d’ocupació, tret d’aquells que vénen atorgats per administracions públiques superiors, ni formació ni ajuts per a joves emprenedors ni ajuts a la contractació. Hi ha l’exemple d’altres ajuntaments que ho estan fent i que són, en aquest sentit, intervencionistes en polítiques d’ocupació. Nosaltres creiem que sí, que podem fer més i és just i necessari que en aquest tema féssim molt més.

No són creïbles i votarem que no perquè no contempen cap mesura ni cap partida important destinada a polítiques de promoció econòmica de la ciutat. En els temps de crisi actuals cal reorientar i modificar les polítiques de promoció econòmica, industrial, R+I+D, potenciant el desenvolupament econòmic municipal.

Algunes idees interessants proposades pel nostre grup han estat assumides per altres formacions polítiques: microcrèdits per a joves emprenedors o obrir i promocionar el Viver d’Empreses, empreses municipals que tampoc no sabem ni on estan ni com estan.

Cap mesura per donar oportunitats a aquelles persones que s'han quedat sense feina. Sembla ser que la promoció econòmica de la ciutat no és una prioritat per aquest Govern –ho hem de veure així–, quan sí que hi ha i està clar que hi ha un conjunt important d'aturats a la ciutat.

Ni un augment de partida de fires, tret l'aportació per a la celebració de Festast. Entenem que és una eina de promoció econòmica fonamental per posar en valor el teixit comercial i industrial de la nostra ciutat. Només s'incrementa –com he dit– pel tema de Festast. Sempre hem defensat que és del tot necessari que la Fira –i hem fet inclús propostes– que la Fira de Tortosa faci un gir en la seva orientació, i ens hem brindat a treballar en aquesta línia.

No són creïbles i votarem que no perquè és un pressupost amb partides insuficients per a despeses socials. En aquest pressupost no hi ha suficients actuacions destinades a aquelles persones que s'estan quedant sense casa o s'ho passen malament. Ni iniciatives amb entitat per a les persones que es troben en situació d'atur i que han deixat de percebre cap prestació. Aquesta absència de polítiques socials contribueix al desmantellament dels drets conquerits a través de molts anys de lluita. És tracta d'un ajust econòmic al servei d'un ajust ideològic, al nostre entendre.

Les partides com ara la creació d'una borsa de llibres o l'atenció en cap de setmana del Servei d'Assistència Domiciliària són insuficients o inexistents. Estem novament davant d'un model de gestió d'emergència social insuficient basat, al nostre entendre, molt més en la beneficència i en el subvencionisme a entitats que una acció de govern i que deixa en mans de les entitats la feina que entenem que hauria d'impulsar el Govern. Això sí, des d'aquí el nostre reconeixement a aquestes entitats que fan una gran feina a la ciutat.

Tot això basat en unes ordenances fiscals que no ajuden gens a aquelles persones que més malament s'ho estan passant. Que un lleuger augment de les partides d'ajuts socials no ens enteli els ulls. Haurien pogut fer més i entenem que s'ha de fer més.

No són creïbles i votarem que no perquè és un pressupost molt centrat en el funcionament burocràtic de la maquinària de l'Ajuntament i amb partides insuficients per al manteniment i la neteja de la ciutat i de la via pública. Ja hem vist els continus fracassos del Govern en els contractes de neteja, d'enllumenat, parcs i jardins, que l'únic que comporten ha estat reduccions de mitjans i de personal, i més despesa degut a errades en els contractes.

I mentre la ciutat continua bruta i descuidada. I a més, no hi ha cap partida per a campanyes de conscienciació, que tantes vegades hem reclamat. Només fa falta veure com estan les nostres places i els nostres carrers.

Una ciutat amb una bona imatge que controla i regula i aplica un seguit de criteris en el seu espai públic destaca pel manteniment de la via pública i això dona bona imatge. Actualment Tortosa no té una bona imatge, millor dit, Tortosa té una mala imatge, estem donant una mala imatge de la nostra ciutat.

Aquests són alguns dels motius pels que votarem que no, però hi ha altres aspectes que els fan poc creïbles. I ha sortit aquí.

Tot i que cal agrair que s'hagin fet ressò de les nostres demandes, reiterades des de fa anys, en el pressupost s'inclou una partida per pressupostos participatius, aquesta únicament és de 150.000 € – un 0,2% del pressupost consolidat–, considerem que és simbòlic pel que és la ciutat.

A més, no estem d'acord amb el plantejament proposat ja que serà una empresa externa la que gestionarà aquest tema, cobrarà 13.000 € per fer-ho, fóra de tot procés –tal i com havíem plantejat nosaltres– d'un procés de real participació ciutadana i, evidentment, sense l'encaix dintre del procés de participació ciutadana i, conseqüentment, fóra del Reglament de participació ciutadana, en el que el nostre grup ja va demanar la seva inclusió per tal de garantir una correcta deliberació i discussió.

Però el plantejament que es vol fer és tan ampli i tan lleuger que pensem que finalment la participació quedarà totalment desdibuixada ja que qualsevol tortosí o tortosina podrà demanar que li arreglin la paret del seu carrer, la vorera que té davant de casa seva, mentre que la nostra proposta es basa molt més en consells de participació articulats dels qual hi hauria una bona reflexió i participació. Tot i això, senyor Martínez, repeteixo, benvingut sigui i li estem agraïts.

Finalment, pel que fa al conveni amb les EMD's hem de dir que, davant l'incompliment sistemàtic de l'Ajuntament amb aquestes en els darrers anys, tot i que en aquest pressupost les partides que corresponent a les aportacions ara sí que són correctes, aquestes només compleixen amb els mínims establerts en quant al conveni i caldrà veure com s'afrontarà el que es deu d'anys anteriors.

Per tant, estem novament davant d'uns pressupostos que no són creïbles, igual que l'acció de Govern del que ara jo en dic 'Junts pel No', que no aborden els principals problemes de la ciutat, que són l'atur i el creixement econòmic i, per tant, que no genera cap confiança per a realment creure que serviran per ajudar a sortir de la crisi als tortosins i tortosines. No preveuen millorar substancialment el manteniment de la ciutat en un moment on és bàsic per la comerç i el turisme donar una bona imatge de la ciutat davant de la crisi econòmica que estem patint. La ciutat, com he dit, està bruta, descuidada i està mal enllestida.

Discrepem de l'ordre de prioritats de Convergència i Unió a Tortosa, ara amb el recolzament dels republicans de Tortosa que donen suport a polítiques de la dreta tortosina, entenem nosaltres que oblidant que són un partit d'esquerres.

No creiem que aquest sigui el pressupost que ens ha d'ajudar a sortir de la crisi. Per a nosaltres continua essent el moment d'apostar des de la prudència, però també des de la gosadia, per crear llocs de treball i plantar les llavors del futur després de la crisi.

En els temps actuals, més que mai, només redibuixant la ciutat podrem recuperar la il·lusió i les ganes de viure a la ciutat i fent, entre tots, una Tortosa que sigui realment la ciutat de les oportunitats.

I, senyor Martínez, li reitero l'agraïment que he fet al principi per haver-se assegut amb nosaltres a parlar de les nostres propostes i que ens hagi manifestat que de cara als pressupostos de 2018 vostès aniran estudiant també propostes que nosaltres li hem plantejat. Si amb això hem plantat les llavors d'un pressupost pera que a l'any 2018 sigui creïble, podrem reconsiderar en aquell moment la nostra postura, però ara ens és impossible.

Per tot això, i com ja li he avançat al principi de la meva intervenció, el vot del grup socialista serà en contra d'aquests pressupostos. Moltes gràcies.

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor Roig. Contestaré breument. Vostè ha vingut amb un eslògan de que aquests pressupostos no són creïbles i el va repetint. D'entrada a mi em preocupa. Me preocupa perquè si un especialista hi ha a les Terres de l'Ebre en pressupostos no creïbles és vostè, és el major especialista en pressupostos no creïbles.

Però clar, per a que un pressupost sigui creïble o no creïble, el que s'ha de fer és valorar-lo una vegada s'ha liquidat el pressupost. Sap el què és liquidar un pressupost, vostè, senyor Roig? Vol dir que mires el que has pressupostat i després veus el que has executat; si tens 100.000€ per a despeses i et gastes 1 milió d'euros aquí has fet un forat. I els pressupostos i l'executor dels pressupostos té credibilitat zero. Si has pressupostat 100.000 d'ingressos o despeses i acabes liquidant 100.000, els pressupostos són creïbles. Te poden agradar o no et poden agradar, però són creïbles.

Sap quan es demostra que el pressupost és creïble o no és creïble? Els hi he dit cada, cada un dels pressupostos, pràcticament porto 10 anys dient-los-hi: a l'hora de liquidar el pressupost.

Que vostès me'n generen algun de debat a l'hora de liquidar el pressupost? Ara hem liquidat jo crec que

és el 9è exercici. Ni una discussió.

‘És què els ingressos no són creïbles’. Home, mirem si liquidem o no liquidem els ingressos d’acord amb el pressupostat. Hi havia temps que li pegaven als ingressos uns viatges a l’hora de pressupostar-los que després no s’aproximaven ni al 70 ni al 80%.

Són creïbles aquests pressupostos d’ingressos? Algú de vostès em diuen que no són creïbles? Algú de vostès me diu que s’ha pressupostat en excés o en defecte? Si és així, repassin l’acta i els repto. A l’hora de liquidar ho comprovem si són creïbles o no són creïbles, senyor Roig.

I encara que vostè sigui un especialista en pressupostos no creïbles, –ja li dic, difícilment trobarem al país algú tan especialista com vostè– anem a les despeses; són creïbles o no són creïbles? Mirem l’execució de les despeses. Un adquireix credibilitat amb els pressupostos, si són creïbles o no són creïbles.

Sap quan adquireix credibilitat? Quan no es gasta més del que ha pressupostat. Si un ha pressupostat 100 i es gasta 1 milió no té cap tipus de credibilitat, ni qui ha fet el pressupost ni qui l’executa. Qui l’executa fa una il·legalitat perquè gasta més del que el pressupost estableix. Però a la vegada, i això també ha passat a aquesta casa... Se’n recorden d’alguns pressupostos? Partida de..., no sé qui em deia ‘partida d’energia elèctrica’, doncs, es pressupostava aproximadament un 60% del que es consumia cada any. I jo venia aquí i els deia “miri, això no és creïble, el que vostès estan pressupostant, perquè aquest any s’han gastat tant”. Jo aquí encara no he vist que ningú em digui una partida d’ingressos o una partida de despeses que em digui “vostè ha pressupostat tant i no es gastarà això sinó que es gastarà molt més”. Quan em portin una partida concreta l’analitzarem. O, vostè ha pressupostat tant d’ingressos i realment només acabarà assolint un 70, un 80%, per tant, farà forat.

Una partida d’ingressos, una partida de despeses. I llavors parlarem de pressupostos no creïbles. Vostè podrà dir que el pressupost li agrada o no li agrada –i aquí no li puc discutir perquè a gustos els de cadascú– ara, que siguin creïbles o no creïbles, per molt especialista, per molta experiència que vostè tingui en pressupostos no creïbles, no li puc admetre. No li puc admetre. Perquè, si volen, quan liquidéssim els pressupostos fem un Ple extraordinari, ja el convocaré jo, vull dir, escolta, convoca un Ple només per discutir la liquidació dels pressupostos, perquè venir aquí i fer l’argumentació que vostè ha fet “escolti, miri, hem de dedicar més a tot. Més a tot”, bé, escolti’m, facin un exercici, concreti quines partides i per quin import les incrementaria i, llavors, em diu quines partides disminuiria o quins impostos apujaria o quin deute deixaria.

Abans no li he dit al senyor Rodríguez –i això sí que em pareix rellevant i no cal deixar-ho així–, en quant al deute, una auditoria del deute: l’auditoria del deute està feta. Si vostè agafa l’informe d’Intervenció de la liquidació de cadascun dels exercicis pressupostaris, de sempre, allí té l’auditoria del deute. Allí, a cada informe de liquidació del pressupost té quant s’ha incrementat el deute i a què es destina aquest deute. Per tant, no cal gastar més recursos i més diners si ja està.

I un quan gasta més del que ingressa només té una solució, que és endeutar-se per pagar als teus proveïdors. Per tant, vostès em diuen “jo gastaré més, més, més, més”, bé, estaria bé que ens diguessin quant de més. ‘Escolti, és que hem de lluitar contra l’atur i hem de fer més promoció econòmica i hem de fer pressupostos participatius de més import i hem de fer tot el que volguéssim’. Molt bé, digui’m amb quin import i d’on surt, perquè si només pensem en gastar tenim un problema.

En l’àmbit de la promoció econòmica, doncs miri, jo li podria parlar del Viver d’Empreses, li podria parlar de les col·laboracions que es fan amb les associacions de comerciants, de les noves implantacions que hi ha hagut a Tortosa, de la generació de sòl industrial i comercial que fa possible aquestes noves generacions –algunes directament amb partida pressupostària que no ve de ‘PRO’–, i li podria parlar dels plans d’ocupació.

‘Oh!, és que els plans d’ocupació que vénen finançats d’altres administracions no compten’. Per què no compten? Per què no compten les inversions que vénen finançades per altres administracions? Per què

no compten aquells determinats serveis de l'àmbit social o de qualsevol altre àmbit que vénen finançades per altres administracions? També compten. I si aconseguim que ho financen altres administracions en lloc de finançar-ho nosaltres, segurament anem en la bona direcció.

Per tant, bé, vostè pot dir que no li agraden. És bo que quan un digui "no m'agraden", digui "miri, no m'agrada per això, per això, per això. I jo faria això, això i això que em costaria això, això i això i ho trauria d'aquí, d'aquí i d'aquí" perquè sinó, doncs, són tot discursos, bones intencions però no van enlloc. Per tant, esperem que aquests discursos i bones intencions es puguin concretar en xifres, i xifres que diguin "miri, jo trauria aquí, aquí, aquí i aquí", i llavors jo puc dir "mira pos, és raonable, no és raonable, jo estic d'acord o no estic d'acord". El senyor Rodríguez ha dit una cosa, és que és una qüestió de prioritats, és evident. I hi ha algunes coses que tu les pots prescindir i hi ha altres coses que no les pots prescindir.

Però, en tot cas, repeteixo: que siguin creïbles o no siguin creïbles uns pressupostos, s'analitzen a l'hora de liquidar-los i jo encara estic esperant que em qüestionin algunes de les liquidacions que hem portat en aquest Ple durant els últims 9 anys. Moltes gràcies.

### **Intervenció del Sr. Jordan**

Seguidament pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, novament ens trobem en el debat de pressupostos que, com ja han dit els diferents portaveus que m'han precedit, és segurament el més important de l'any i, evidentment, és el dia en què es decideix la manera en què ens gastem els recursos econòmics que té aquest Ajuntament, en aquesta ocasió de cara al proper any, al 2017.

Com sempre, i abans que res, vull agrair als serveis tècnics de l'Ajuntament la tasca desenvolupada durant totes aquestes últimes setmanes de tots els departaments i, especialment, els implicats directament. I també m'afegeixo a l'agraïment al nou regidor d'Hisenda, el senyor Martínez, que sí que ens ha donat resposta a totes aquelles preguntes que hem fet al respecte, cosa que és d'agrair i, per tant, també ens sumem.

D'altra banda, i malauradament com és habitual, des de Movem Tortosa no podem donar suport a aquests comptes. I, bàsicament, ho farem per 3 punts principals. El primer per la forma en què s'han elaborat, una vegada més unilateralment per part de Convergència i Unió i Esquerra Republicana. En segon lloc perquè també considerem que són insuficients des del punt de vista social i de la lluita contra l'atur. I, finalment i com a tercer element, perquè divergim del model de diferents actuacions i inversions que es proposen.

Tot seguit els hi intentaré anar explicant perquè pensem que aquests 3 elements fan que avui no puguem donar suport al pressupost. Ho intentaré fer en un to constructiu, destacant alguns de les millores que s'han incorporat però també entendran que, com a primer grup de l'oposició, remarcarem tot allò que pensem que és millorable o, directament, que no compartim com a model de ciutat.

Tanmateix, i abans de començar, també m'agradaria recordar que aquests són els primers pressupostos elaborats ja amb la inclusió d'Esquerra Republicana en el Govern de Convergència i Unió. Sí és cert que l'any passat els republicans van donar suport als pressupostos, també ho és que encara no estaven dins el Govern. Ara però, les coses ja han canviat i Esquerra Republicana s'ha incorporat al Govern municipal i, a més a més, té la responsabilitat de comandar la regidoria d'Hisenda, que és l'encarregada de gestionar aquests pressupostos, motiu pel qual ja els hi avanço que, vistos els resultats dels mateixos –més enllà de les bones intencions–, ens decep enormement perquè veiem que hi ha hagut pocs canvis, començant per les formes.

Les formes precisament és el primer punt que he destacat abans per anunciar el nostre vot en contra. I per què? Perquè aquests pressupostos s'han elaborat amb el mateix tarannà de sempre emprat per Convergència i Unió quan estaven a soles en el Govern. Què vol dir això? Doncs, de manera unilateral, sense tenir en compte cap aportació del nostre grup.



Aquestes formes les criticava el mateix senyor Monclús en els pressupostos del 2015 i anys anteriors, recordant-li en aquell moment al senyor Bel que, com tenia majoria, no tenia en compte a la resta dels grups, tampoc a Esquerra Republicana. Ara sembla ser que la nova majoria absoluta configurada per Convergència i Unió i Esquerra Republicana actua exactament igual, la qual cosa ens dol sobretot pel paper d'Esquerra Republicana, que fa exactament el mateix que criticava quan era a l'oposició. Qui els ha vist i qui els veu, senyors d'Esquerra Republicana.

A més a més, i pel que fa també a les formes, durant el debat de l'any passat, quan Movem Tortosa va fer aquesta mateixa crítica, el senyor Bel ens va dir que no havíem fet cap proposta. Va felicitar, a més, als grups que sí que n'havien fet, tot i que tampoc va incorporar cap de les propostes dels diferents grups de l'oposició. L'any passat ja li vam dir que d'idees i de propostes a través de mocions, de comissions a l'Ajuntament n'havíem fet moltes i que sistemàticament se'ns rebutjàvem, i que continuàvem fent-ne. Però per a que no ens poguessin dir que no n'hem fet, aquest any, directament, vam fer arribar al regidor d'Hisenda tota una sèrie de propostes. Doncs bé, totes aquestes propostes que Movem Tortosa ha volgut fer arribar també han sigut rebutjades, a l'igual que han sigut rebutjades les de la CUP i les del Partit Socialista.

Per tant, entendran que no podem donar un vot afirmatiu quan se'ns rebutgen totes les propostes. Se mos va dir que eren molt interessants però que no hi havia recursos, arguments que no compartim i farem algunes propostes al respecte.

Pel que fa a les formes, per tant, continuem amb la mateixa tònica i els animem, una vegada més, a que canviïn d'actitud, tant al senyor Bel com a Esquerra Republicana, a veure si hi ha alguna diferència respecte al que venim vivint durant aquests últims, com deia abans el senyor Bel, pràcticament 10 anys.

Que siguin oberts i, sobretot, que si no volen tirar endavant propostes com les que, per exemple, des del nostre grup hem presentat últimament, que diguin que no són prioritàries per a vostès, però que no menteixin com van fer en l'últim Ple dient que no es poden fer –em refereixo a tot el tema dels aturats–, bàsicament perquè molts ajuntaments –i molt a prop– les estan fent.

Un dels elements que ha millorat i que sí que volem destacar és que per primera vegada han habilitat una partida de 150.000€ per tirar endavant un procés de participació. Ara bé, també ja els hi han dit tota la resta de grups municipals, pensem que és una quantitat molt baixa, que representa, doncs, no arriba ni al 0,5% del pressupost de l'Ajuntament. I en aquest sentit, no si ens comparem amb grans ciutats, si ens comparem amb poblacions de les Terres de l'Ebre –i ara els hi posaré un exemple– sincerament, hi ha molt de camí per recórrer.

L'exemple que podem dir és Ulldecona. Ulldecona, amb un pressupost de 5 milions, va destinar 100.000€ per als pressupostos participatius. Tortosa, amb 35 milions d'euros, com Ajuntament i en el seu conjunt amb molts més milions, només en destinem 150.000€, la qual cosa, evidentment, és insuficient.

A més, tampoc se'ns ha acabat d'explicar exactament com es duran a terme però, pel que sembla, hi haurà una empresa privada al darrera i tampoc sembla que sigui la manera que ens hagués agradat que es portés a terme.

En aquest sentit i també relacionat amb la participació, un altre element és que ens hagués agradat que s'hagués fet allò que l'alcalde va anunciar l'any passat en el debat de pressupostos, i és que primer fossin presentats a la ciutadania en una audiència, que segons el Reglament de participació s'hauria de fer.

Segons vostè, senyor Bel, l'any passat ens va dir –ho tinc aquí a l'acta, eh, és el que vostè va dir– que no ho feien abans del debat de pressupostos perquè hi havien eleccions i podia haver una denúncia de la Junta Electoral. Ara no hi ha eleccions i no ho han fet prèviament i, per tant, en aquest sentit ens hagués agradat que s'hagués pogut informar a la ciutadania abans, no després de que s'hagin elaborat,

que és el que vostè mateix va dir.

Per tant, francament, en quant a les formes, per tot el que els hi expressat en aquest primer bloc, tal i com els deia, no ens satisfan aquests pressupostos.

El segon eix que marca el nostre vot en contra està relacionat amb dos problemes que són, al nostre entendre, a la gent de Movem Tortosa, primordials a la ciutat: l'emergència social que viuen moltes famílies –ho han dit també tots els portaveus que m'han precedit– i, per altra banda, l'índex d'atur que encara continua essent elevat i preocupant. I, per tant, pensem que són dos problemes que cal fer front. En aquest sentit pensem, per tant, que hi ha molt de recorregut –com els deia– i que aquests pressupostos són clarament insuficients.

Pel que fa a les polítiques socials pensem que cal un pla autèntic de rescat social. I no ho diem com una proposta retòrica ni un missatge electoral, sinó com una qüestió integral i anticipativa per atendre totes les urgències i les necessitats que dia a dia apareixen i, malauradament, persisteixen a la nostra ciutat. En aquest sentit pensem que cal unificar en un únic pla tot el conjunt d'estratègies i actuacions que es porten a terme des de l'Ajuntament, normativitzant i regulant tots els suports econòmics, coordinant-los de manera transversal i dotant de suficients recursos humans i econòmics per al seu abordatge, com també d'altra banda ho han dit varis portaveus que m'han precedit.

En aquest sentit, han augmentat lleugerament en l'àmbit social algunes partides –el mateix pressupost també ha augmentat en el seu conjunt– i en aquest sentit destaquem, per exemple, una de les qüestions que va ser polèmica, com és el tema dels menjadors escolars en temps de vacances i, per tant, els ho reconeixem. Però pensem que cal anar molt més enllà.

Recordo, ja que els agrada tant posar-se la medalla pel que fa al programa del 'Tiquet Fresc' –que ara sembla ser que està de moda dir que fan el 'Tiquet Fresc'–, que a l'any 2014 jo mateix vaig presentar una moció per a que es fes el 'Tiquet Fresc' i en aquell moment se'ns va dir que no era necessari, que no es podia fer..., diverses excuses.

Ara, tres anys després, destinaran 55.000€. Ho dic perquè si en aquell moment aquella proposta que fèiem se'ns hagués fet cas, doncs, no haguéssim tardat tres anys a tirar-ho endavant –o dos anys, perquè l'any passat ja van tirar per primera vegada endavant aquesta partida–. Però el que sí que veiem és que amb moltes altres propostes que els hi estem fent ara en aquest sentit no les tiren endavant, i ara els hi diré alguns exemples perquè els hi estem dient que encara hi ha molt de camí per recórrer en l'àmbit social.

Alguns exemples del que es podria fer, com amb el tema del 'Tiquet Fresc': per exemple, una autèntica tarifació social amb les matrícules de l'Escola de Música, de Teatre o de les activitats esportives que ofereix la ciutat, l'Ajuntament. No només als aturats –que és el que ja tenen–, sinó a tots els matriculats per a que es pagui en funció de la renda. Això ho estan fent diversos ajuntaments. Per què? Perquè hi ha moltes famílies que treballen, que no estan a l'atur però, malauradament, no arriben a final de mes i tenen problemes econòmics i, a més, amb les reformes laborals aprovades pel Partit Popular i per Convergència i Unió a Madrid, s'està creant un treball precari que afecta a moltes famílies.

Els hi dic que molts xiquets i moltes persones de totes les edats no poden gaudir d'aquests serveis perquè les seves famílies no poden. I entenem que la música, el teatre o l'esport són claus per crear una societat del benestar amb igualtat d'oportunitats.

Un altre exemple: pensem –i també s'ha dit abans– que caldria un canvi important en els impostos municipals. Aquí també els hi hem proposat moltes vegades que hi hagi una sèrie de bonificacions i millores en la línia de que qui menys pugui menys pagui. I en aquest sentit els hi posaré un altre exemple, un exemple d'un ajuntament governant per Convergència i Unió, que és Deltebre, que fa poc ha anunciat que acompanyarà a tots els impostos municipals amb unes bases socials per a que totes les famílies puguin fer front als tributs essencials. Tinc la nota de premsa aquí on podem explicar-ho tranquil·lament. És cert que els impostos no es poden fer progressius directament –com abans ha dit



l'alcalde- però sí que és cert que es poden fer paral·lelament unes bases socials per ajudar a les famílies que ho estan passant malament.

Un altre element d'aquest pla de rescat social que pensem que caldria fer està relacionat amb el tema de l'habitatge. I tornem a insistir que cal un pla local d'habitatge. És més, aquest Ajuntament, fa 3 o 4 anys, una de les poques mocions que va aprovar al nostre grup municipal va ser l'elaboració d'un pla local d'habitatge. Doncs, van passant els anys -l'any passat ho vam dir també en el debat de pressupostos- i no hi ha cap pla local d'habitatge. Que facin polítiques d'habitatge? És cert, només faltaria, però el que necessitem també és un pla local d'habitatge que li doni forma, coherència i que sigui transversal. I en aquest sentit, hi ha també molts elements encara per desenvolupar com, per exemple, promoure habitatges públics de lloguer social; tenim moltes cases que són propietat de l'Ajuntament que es podrien utilitzar en aquest sentit; o també -abans s'ha dit- una insuficiència en quant a habitatges d'emergència social.

Pel tema relacionat amb la igualtat, també pensem que és insuficient les partides que hi ha i caldria millorar en aquest sentit.

I acabant per fer una altra proposta en l'àmbit social, i concretament en l'educatiu, també pensem que es podria estudiar la incorporació de millores, per exemple, a l'adquisició de llibres de text o a la realització de sortides -hi ha molts xiquets a Tortosa que no poden fer sortides perquè tenen un cost i, per tant, no poden anar-, o també altres ajuntaments, inclús, estan fent tallers d'estudi assistit, entre altres mesures, per a que l'educació pugui ser de qualitat i que afecti a tots els alumnes.

Finalment, i en aquest segon bloc que els hi deia -el de l'emergència social- també els hi volem tornar a remarcar que l'Ajuntament pensem que no està fent gairebé res per lluitar contra l'atur amb tot allò que podria fer. En aquest sentit, hem de tornar a recordar que hi ha milers de tortosins i tortosines que estan a l'atur i que calen polítiques d'activació i de creació d'ocupació.

Fa no res-ja els hi deia abans- en l'últim Ple els hi vam proposar una taula per abordar aquest tema, com fan tots els ajuntaments amb tots els grups polítics. Ens van votar que no.

També en la pressa de possessió de l'alcalde i dels regidors i regidores en el primer dia del mandat els hi vam oferir un pacte local per a l'ocupació, amb idees, perquè pensem que cal tenir en compte a tota aquesta gent que ho està passant malament, molts dels quals, per cert, joves i dones.

Pensem, per tant, que l'Ajuntament s'ha de posar les piles de polítiques en quant a l'ocupació, com estan fent molts altres ajuntaments, tampoc ens estem inventant res des de Movem Tortosa, perquè la gent necessita sortides. I en aquest sentit, és evident, no?, que la ciutat d'Amposta -per posar un exemple proper- ho està tirant endavant i aquí a Tortosa no.

També els hi vam dir, quan vam fer el debat sobre aquesta qüestió, que és evident que un ajuntament no pot resoldre tot el tema de l'atur. Però també és evident que un ajuntament sí que pot fer moltes polítiques actives per intentar paliar-lo i per crear ocupació, i és la mancança que els hi reclamem.

No entenem per què vostès no volen actuar. No entenem per què actuen com en el seu dia amb el tema del 'Tiquet Fresc', que van tirant pilotes fora i que no volen fer coses que estan fent ciutats com Amposta, sense anar més lluny.

En aquest sentit ja saben que els hi vam proposar dos actuacions concretes: la primera era la creació d'una línia de subvencions per a empreses que contractessin persones a l'atur amb un mínim de 6 mesos. Ho estan fent a Amposta -quan vostès em van dir que no-, i jo els hi vaig llegir les normatives, per exemple, que estava tirant endavant el Prat de Llobregat, els hi vaig dir les quantitats econòmiques -que no estàvem parlant de quantitats astronòmiques- i, per tant, pensem que haurien d'anar en aquesta línia.

També, per altra banda, el tema dels plans d'ocupació. Els hi vam dir que més enllà dels plans -com

abans s'ha referit l'alcalde- d'ocupació que es poden tirar endavant perquè ens els subvencionen altres administracions superiors, pensem que cal tirar endavant plans d'ocupació creats directament per l'Ajuntament. I torno a insistir que ho estan fent molts ajuntaments, i sense anar més lluny, una altra vegada, la ciutat d'Amposta. Pensem que això seria positiu per donar oportunitats a gent que fa molt de temps que no troba treball. I pensem, a més, que seria positiu perquè aquesta gent, al treballar també en plans d'ocupació per a la nostra ciutat, podria millorar per exemple la via pública, la neteja o tants i tants serveis.

En aquest sentit, i per acabar aquest segon bloc de manca de polítiques socials i de lluita contra l'atur, els hi voldria fer una reflexió, i sobretot a Esquerra Republicana, primer perquè acaben d'entrar al Govern i, segon, perquè al ser d'esquerres crec que haurien de ser molt més sensibles amb qui pateix aquesta situació i, sobretot, perquè vostès deien una cosa i després que estan governant n'acaben fent una altra.

I què deia Esquerra Republicana, per exemple a l'any 2015? Què van dir en el debat de pressupostos a l'any 2015 el senyor Monclús sobre tot aquest aspecte de polítiques socials? Doncs, va fer un oferiment aquí al Ple de pressupostos i va demanar a l'alcalde que retallés 4 partides concretes. Va demanar i va dir que si es retallen aquelles 4 partides es podrien aconseguir fins a 153.000€ més per a polítiques socials. Doncs, què hem fet des de Movem Tortosa? Hem intentat –no, hem intentat no–, hem fet una comparació de les 4 partides que al 2014 el senyor Monclús demanava que es rebaixessin per poder fer polítiques socials i hem vist que aquestes partides no s'han retallat, sinó que han augmentat en 44.000€. Destaca, per exemple, la partida de 'Propaganda' i la de 'Publicitat' o la de 'Festes'.

Clar, si a l'any 2015 el senyor Monclús demanava 153.000€ més per a polítiques socials retallant aquestes partides i ara que vostès governen, que fan el pressupost, les augmenten, doncs, sincerament, un es decep. Es decep i molt del que estan fent. Perquè si estiguessin fent el que van dir i el que van exigir al 2015, ara sortirien 187.000€ més per fer polítiques socials, algunes de les quals els hi hem indicat i els hi hem fet diferents propostes.

Per tant, als senyors d'Esquerra Republicana: reflexionin sobre el que deien quan estaven a l'oposició, reflexionin sobre el que fan i siguin coherents, sobretot, perquè aquí al darrera hi ha molta gent que està soffrint i ho està passant malament.

Finalment, el tercer i últim bloc en quant a model de ciutat i actuacions que s'estan duent a terme a Tortosa, també volem fer algunes consideracions de per què no els ho podem donar suport. Abans però, com sempre, els hi direm allò que pensem que ha millorat.

En aquest sentit –ja els hi he dit al principi– el nostre to és constructiu i volem fer aportacions positives i no ens molesta dir, per exemple, que una de les millores que hi ha hagut ha sigut el finançament de les EMD's. Els hi vam dir l'any passat que calia millorar-lo. Ens van dir que es faria en el marc de la revisió dels convenis, i crec que els convenis encara no s'han renovat. L'alcalde –i jo també ho tinc apuntat, senyor alcalde. Diu que no toca.– l'any passat al debat de pressupostos vostè va dir que s'havien de renovar durant el 2016. Jo ho tinc aquí, ho va dir. Vostè va dir –també és cert– que no se'n recordava exactament. Llavors, jo el que li volia preguntar..... –per això li vull preguntar, no es posi nerviós, només li vull preguntar– que per què no els han renovat? Ja entenc que vol dir que al final al 2016 no s'havien de renovar i s'hauran de renovar al 2017. Per tant, en aquest sentit, doncs esperarem que es renovin durant el 2017. I el tema de millorar el finançament de les EMD's el veiem positiu.

Ara bé, hi ha altres elements en quant als pressupostos i a la situació de Tortosa que ens preocupa. El primer –també l'han dit diferents portaveus– és el tema de la neteja. És un clam, és un clam de la ciutat que cal millorar la neteja. Fa també poques setmanes els hi vam portar a votació una proposta d'un pla integral per a la neteja de la ciutat que anés molt més enllà del contracte que volen renovar. Un pla que parlava, per exemple, de campanyes de sensibilització per als que encara són incívics i que parlava sobretot, també, de fer un estudi. Un estudi, un simple estudi independent per analitzar si era més econòmic i més eficient tornar a gestionar la neteja directament des de l'Ajuntament, enlloc de

tornar a externalitzar, a privatitzar el servei de la neteja. I els ho vam argumentar per què fèiem això. I els hi vam dir que ho demanàvem perquè ara molts ajuntaments –en aquest context de crisi econòmica que viu el país– i de diferents colors polítics, una vegada s’han acabat aquests contractes i veient que tenen moltes mancances econòmiques, el que fan és tornar a remunicipalitzar el servei de neteja perquè els hi és més econòmic i més eficaç.

No entenem perquè es neguen a fer l’estudi –no directament que remunicipalitzin el servei–, l’estudi per veure si és més econòmic i més eficient. I, sobretot, una altra vegada no entenem el paper d’Esquerra Republicana perquè molts ajuntaments que estan fent això que jo els hi proposo aquí, estan governats per Esquerra Republicana.

Pensem que és una decisió important i que afectarà els propers a la ciutat i s’hauria de fer aquest estudi per poder votar en conseqüència o, millor dit, decidir en conseqüència.

A més, i pel que fa als pressupostos i al tema de la neteja, l’alcalde va assegurar textualment en el debat de l’any passat que el nou contracte de neteja estaria renovat durant els primers mesos del 2016. En aquell moment ja havíem d’aprovar uns pressupostos amb importants despeses per a la neteja sense saber les condicions del contracte que estava negociant el Govern. Ara, una vegada més, ens trobem que estem a finals del 2016, aquest contracte no s’ha renovat i per tant, evidentment, no podem donar suport a uns pressupostos perquè tornem a estar al mateix punt que fa un any. I, a més a més, evidentment, ja els hi he dit que per les qüestions de l’estudi i de l’intent de remunicipalització tampoc ho compartim.

D’altra banda, en aquests pressupostos apareix un préstec de 3 milions per fer front a les obres de les piscines. Sobre aquest tema no en parlarem gaire, no en parlarem gaire. Tothom sap com ha anat la qüestió de les piscines a la nostra ciutat. Vam començar amb un projecte faraònic, no?, que semblava una piràmide i hem acabat com ha acabat. Això sí, me limitaré a dir que el projecte que finalment sembla ser que es tirarà endavant no el compartim des de Movem Tortosa perquè, com també s’ha dit abans aquí, no porta l’energia de biomassa, que és el que teòricament tots ens vam comprometre a les eleccions i que el mateix alcalde, en el debat de pressupostos de l’any passat, va dir –també ho tinc aquí escrit– que seria així. La realitat és que el model de piscina que es construirà no serà al 100% renovable, només ho serà en part i pensem, en aquest sentit, que hem perdut una oportunitat per ser pioners.

Tampoc –ja ho vam dir l’any passat– compartim el cost de les obres del Pont de l’Estat. Unes obres que sembla ser, a més a més, que poden arribar a tenir un sobrecost. Ho dic, senyor alcalde, pel que vostè va dient per les teles. Ja veurem si n’hi ha o no però, en tot cas, independentment de si hi ha sobrecost o no, el fet de gastar-se 1.240.000€ en aquesta obra ens sembla una quantitat exagerada, ja els hi vam dir l’any passat. Per tant, no compartim aquesta despesa i pensem que hi ha moltes, moltes altres prioritats i pocs recursos per la situació de crisi que vivim i també per l’infrafinançament per part d’altres administracions.

I en aquest sentit, en quant al finançament, nosaltres sí que volem lamentar que la Generalitat de Catalunya hagi reduït l’aportació als pressupostos de l’Ajuntament en més de 200.000€. No faci “així, senyor Bel, perquè el senyor regidor d’Hisenda ho va explicar i ja està demostrat amb els números que s’ha reduït en 200.000€ l’aportació per part de la Generalitat, que és un Govern del seu partit, però pel que fa a això és la realitat.

I nosaltres, evidentment, sabem i compartim –i ho sabem vostès– que la situació financera de la Generalitat és complicada perquè l’Estat està finançant molt malament a les comunitats autònomes, i especialment a algunes com és la nostra, però també nosaltres som conscients que la Generalitat té encara moltes possibilitats en quant a millorar d’impostos. Demà mateix hi ha una manifestació a la ciutat de Barcelona convocada per una cinquantena de plataformes, entitats, sindicats on s’està demanant a la Generalitat que augmenti els impostos.

I abans en parlàvem, no?, de que aquí a Tortosa no ho podíem fer en alguns àmbits, per exemple, a les

persones que cobren més de 100.000€ al tram de l'IRPF que pot cobrar la Generalitat. Doncs, en el cas de les persones que cobren més de 100.000€ a Catalunya estem per baix de la mitjana del que es fa pagar a altres comunitats autònomes. En canvi, en quant a aquest mateix impost, la resta de persones, les que cobren menys de 100.000€ –que són la majoria– fins el màxim.

I què demana demà aquesta manifestació convocada per moltes entitats, sindicats i plataformes? Doncs, que s'augmentin els impostos en allò que a Catalunya podem, al màxim, a les persones que més tenen, que aquí a Catalunya n'hi ha moltes. I a més a més, també podríem parlar de l'impost de successions o de patrimoni.

Per tant, la Generalitat ho està passant malament, és cert, però la Generalitat pot també fer pagar als catalans més rics i no ho està fent si un, simplement, ho compara amb la resta de comunitats autònomes.

Acabo dient en quant al model –i també ja ho vam expressar en el seu dia– que no compartíem la idea de vendre gairebé la meitat de l'empresa d'aigües, ara mixta. I en aquest sentit, fruit d'aquella operació, evidentment, el que va passar va ser que l'Ajuntament també es va poder reduir el deute amb els diners que se'ns va donar per part de l'empresa però, a la vegada, enguany també s'augmentarà un 3% les taxes de l'aigua i, tal i com se'ns va dir en comissió, fruit dels acords, no?, que es va arribar en aquell dia quan es va fer la venda de la meitat de l'empresa. Per tant, evidentment, no ho compartíem, no ho compartim i, a més a més, si no s'hagués venut, doncs, avui en dia també tindríem molts més ingressos dels que tenim per part de l'empresa d'aigües.

En definitiva, regidors i regidores, tal i com els hi deia en un inici de la meua intervenció, tot i que hem destacat alguns avenços positius –i crec que en aquest sentit hem sigut lleials i els hem explicat–, pensem que aquests pressupostos no responen a les necessitats urgents de la nostra ciutat. Són, per una altra banda, uns comptes que arrossegueu projectes fallits que ja fa anys que s'haurien d'haver fet, tothom sap a què em refereixo. Tampoc han estat consensuats ni hi ha hagut cap voluntat de diàleg per part del nou Govern, ara format per Esquerra Republicana. I també, com els hi he dit, des del punt de vista social i des del punt de vista de la lluita contra l'atur, són clarament insuficients. Uns pressupostos continuistes on la petjada d'Esquerra Republicana és, des del nostre punt de vista, molt insuficient.

Abans d'acabar, m'agradaria també expressar dos qüestions que han anat succeint en el debat. El primer –i una mica contestant-li al senyor Rodríguez, representant de la CUP–, és cert que les empreses municipals com les empreses sanitàries que depenen del nostre Ajuntament és molt difícil fer-hi un control, però de vegades es pot fer i, en aquest sentit, recordo que la nostra formació va presentar una denúncia a Fiscalia precisament per presumptes irregularitats en quant a la contractació de serveis i de persones a l'Hospital de Jesús. Per tant, comparteixo la seva versió, no?, de que és molt difícil trobar irregularitats, però si es rasca, doncs, de vegades es pot arribar a trobar.

I en segon lloc també m'agradaria –i això està dirigit a l'alcalde– que, a part de contestar-me ell, perquè veig que està contestant a tots els grups municipals l'alcalde, també deixés, si li sembla oportú ja que he fet moltes al·lusions al grup d'Esquerra Republicana, que el regidor o algun dels membres d'Esquerra Republicana contestés, atès que he fet moltes al·lusions al respecte.

Moltes gràcies i, evidentment, el nostre vot serà contrari.

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Senyor Jordan, vostè aquí va repartint com s'han de fer les coses: deixi contestar, deixi a l'altre.... Vostè ha demanat el que hem fet sempre, ha demanat el que portem fent 9 anys. Aquests són els desens pressupostos. En tots els debats de pressupostos la dinàmica ha estat la mateixa: jo he contestat a tots els grups i després contesta el regidor, perquè jo dono resposta. Aquest és el debat més important que es fa en aquest Ple al cap de l'any i, per tant, l'alcalde contesta a tots els grups. I el regidor, com sempre ha fet: la senyora Matilde Villarroya durant 8 anys, el senyor Emili Lehmann durant 1 any i ara el senyor Marià Martínez farà durant 1 any, però no perquè vostè li hagi demanat, vostè és molt important, però no perquè ho hagi

demanat vostè, sinó és perquè ho hem fet sempre.

Diu “clar”, diu “si es rasca, jo he presentat una denúncia a Fiscalia, si es rasca, senyor Rodríguez, –miri si es bo el senyor Jordan– algo es troba”. Sap el que va fer el senyor Jordan? Va agafar l’auditoria que havia encarregat aquest Govern municipal i que havíem presentat i la va portar a Fiscalia, no va rascar res. No va rascar res. Va agafar l’auditoria –en una praxis que ell sabrà com ho fa– i la va portar allà, però no perquè hagués treballat molt, sinó que l’únic que va agafar una foto després d’una rabieta d’unes eleccions municipals on no va cobrir les seves expectatives, però bé, això és legítim.

Miri, començo pel mateix que els hi he dit a alguns altres dels seus companys. Diu “hem fet propostes al pressupost”. No. Vostès van enviar un correu electrònic amb 8 coses que volen fer a la ciutat, però les propostes a un pressupost municipal, a un pressupost públic són: vull gastar tant en això; i això ho vull finançar d’aquesta forma, o amb més ingressos o amb més despesa. Vostè aquí, parlem d’ingressos, aquí ha teoritzat que si els més de 100.000€, que si una manifestació, que si la Generalitat –que després en parlaren de la Generalitat perquè veig que no m’escolta quan faig les explicacions al Ple–. Senyor Jordan, quins impostos apujaria vostè a Tortosa? Perquè clar, aquí ens ha dit un munt de coses que vol fer però no ens ha dit ni un ingrés de més. Ni un ingrés de més, al contrari, els ingressos diu que els ha de bonificar –que no es poden bonificar–, ‘jo ja sé que no es poden bonificar, però jo li proposo’. Bé doncs, si ja sap que no es poden bonificar, no ho proposi. Però digui’m un, digui “escolti, jo apujaria l’IBI. Jo apujaria l’IAE. Jo apujaria la taxa d’escombraries”, no la Generalitat, no, estem parlant del pressupost de l’Ajuntament de Tortosa. Vostè apujaria els impostos o no els apujaria? I, si els apujaria, quins apujaria? I llavors digui “i això recaptaria tant de més, que destinaria a això”.

Diu “no, és que jo, de les despeses que vostès fan –140.000 o no sé què, el que va dir Esquerra Republicana no sé quan– jo això no...”. Bé, concretem, anem a veure-ho. I què pot finançar amb això? Perquè de totes les accions que ens va plantejar vostè no se’n pot finançar ni una. No se’n pot finançar ni una. Per tant, vénen aquí, fan discursos, la lluita contra l’atur, coses que, evidentment, en concepte general tots hi estem d’acord, però després no concreten cap partida pressupostària.

De les aportacions que vostè ens ha fet, no ens n’ha fet ni una quantificada, ni una. Home, no cal encertar-les, però de dir “mira, jo gastaria 50.000€ amb això, o en gastaria 40.000, o en gastaria 300.000”. Ni una.

I, a més a més, en un debat de pressupostos, a qualsevol institució pública tu has de pressupostar l’ingrés i la despesa. I si pressupostes més despesa, has de pressupostar menys despesa d’un altre àmbit o més ingrés. Això és una proposta, això és treballar, això és tenir una alternativa. Venir aquí i dir que gastaria més en tot, això no és molta alternativa.

Després vostè ha anat fent una..., bé, una dissertació amb bons desitjos però sense cap tipus de concreció. En quant a lo de les formes jo no entraré.

Diu “és que clar, vostès en majoria”. Doncs sí, afortunadament tots els governs municipals en què jo he estat ha comptat una majoria, un recolzament majoritari i estable, que és el que fa créixer i fa progressar a la ciutat. En altres moments aquí hi havia governs dèbils, dels quals vostè se’n va aprofitar en algun moment per aconseguir coses més en interès personal que en interès de la ciutat. I llavors, quan hi ha un Govern, fa una proposta i aquesta proposta després tu pots fer aportacions o no pots fer aportacions, però les coses són així. Això no és un signe de debilitat.

En quant a la informació a la ciutadania, jo no el vaig justificar el retard de l’audiència pública per les eleccions. El que vaig dir va ser perquè es va fer pràcticament abans de Nadal i la poca assistència. Quan jo informo a la ciutadania he d’informar d’unes ordenances aprovades i d’un pressupost aprovat, encara que sigui provisionalment, perquè definitivament, ni les ordenances ni els pressupostos encara no estan aprovats i, segurament, els pressupostos no s’aprovaran definitivament fins a finals del mes de desembre. Però quan jo em plantejo davant la ciutadania, inclús com una cortesia a la resta dels regidors, entenc que ho he de fer amb uns pressupostos prèviament avalats –encara que sigui de forma provisional– per part de l’Ajuntament.

En quant a les propostes concretes jo tampoc no entraré, perquè com que no me'n concreta cap específica, sinó que l'únic que diu són declaracions de bones intencions però no me les quantifica, doncs, és difícil.

Ha anomenat alguns ajuntaments. Jo no vull entrar en dinàmiques d'altres ajuntaments, cadascú sabrà el que anuncia, el que fa, el que materialitza i a mi em pareix molt bé. Jo, l'únic que ens poden demanar responsabilitats del que fem nosaltres.

Ha tret dos temes –que també els ha tret el senyor Roig i m'he traspaperat i, per tant, també demano excuses– del tema del pont i de les piscines. Les piscines no es preocupin perquè en parlarem en molt pocs dies, farem un Ple per procedir a l'adjudicació i llavors, si tenen algun dubte, senyor Roig, sobre el procediment, etc., etc., en parlarem.

Sobre el sobrecost del pont, diu “és que vostè ho diu per la tele”. Vam tenir Junta de Portaveus, me van preguntar i vaig respondre al que em van preguntar i, sinó, tenien possibilitats de tornar-me a preguntar al Ple, cosa que no han fet. No es preocupin que també en parlarem. I de sobrecostos a les obres municipals, senyor Jordan, en parlarem, ai si en parlarem! I veurem exemples de sobrecostos perquè, dissortadament, totes les obres tenen sobrecost, totes. Inclús alguna potser té un infracost, perquè al final hi ha alguna partida que no acabes executant. Però el que no pots fer és generar aquests sobrecostos –si és que es produeixen– sense seguir el procediment i sense seguir l'aval dels tècnics. I això no ho hem fet mai, nosaltres no ho hem fet mai. Altres segurament, si en volen parlar-ne, en trobarem molts de casos, però nosaltres no n'hem fet mai. I sempre que s'ha fet sobrecost –que és a moltíssimes obres– és mitjançant el corresponent informe tècnic. I, si procedeix, fent un modificat d'obra i, sinó, fent una liquidació d'obra. Aquí i passa a qualsevol tipus d'Administració.

Porto 9 anys i mig d'alcalde i, de moment, no me n'han tret cap de situació de sobrecostos així exagerats. No hem fet cap obra amb el 100% de sobrecost, ni amb el 50% de sobrecost, que era l'habitual. Quan dic 'l'habitual' és l'habitual. L'habitual és el que és normal, el que és la majoria d'obres en aquest Ajuntament mentre vostè era càrrec de confiança d'aquest Ajuntament. Per tant, també tindrem ocasió de parlar-ne.

Diu “escolti...”, clar, va soltant coses com qui no vol la cosa, com si acabés d'aterrar aquí i fos un regidor novençà i ‘jo és que no sé de què parlo’. Clar, ‘del contracte de la neteja és que no sabem com està negociant vostè el contracte’. Senyor Jordan, vostè negocia els contractes a l'Administració pública? Els contractes no es negocien. Es prepara un plec i es licita, no es negocien, no s'acorda res amb les empreses. El procediment negociat, que era un procediment que existia i que encara existeix a l'Estat espanyol però no a Catalunya per l'aplicació d'una directiva europea, estava limitat a contractes molt petits. Per tant, un contracte de la neteja no es negocia mai, mai s'ha negociat.

Respecte al tema de les privatitzacions jo ja li vaig dir l'altre dia i, per tant, ara no perdré més temps. Home, dos coses: pressupostos de la Generalitat i empresa d'aigües. Miri, empresa d'aigües, diu “vostès es van vendre l'empresa” –em penso que no sé qui ho ha dit també–. Nosaltres vam fer una concessió del 49% del capital durant 25 anys, no ens vam vendre l'empresa, d'acord? Entre altre coses, aquells ingressos sap per a que van servir? Per tapar un forat de 3 milions i mig d'euros que havien fet a l'empresa d'aigües mitjançant un préstec per pagar el pavelló firal quan vostè era càrrec de confiança d'aquell Govern municipal, per a això va servir la concessió del 49% de l'empresa d'aigües.

I després diu “és que han pujat un 3%, fruit dels acords”. No. Fruit del plec de condicions, en tot cas. Però miri, jo li recordo com ha evolucionat la tarifa de l'aigua a l'Ajuntament de Tortosa, i li recordo per etapes, per etapes polítiques i per etapes d'accionariat a l'EMSP. Etapes polítiques: del 2003 al 2007, l'últim mandat amb un Govern que vostè recorda perfectament, increment mig de la tarifa de l'aigua: 4,64% anual. El seu Govern: 4,64% anual. Des de que jo sóc alcalde, 10 anys, increment mig de la tarifa de l'aigua: 1,54. 1,54, una tercera part. Vostès han incrementat més del triple del que incrementàvem l'aigua cada any. Si vol també discutir de l'aigua....



Digui'm "home, des de que està l'empresa mixta, la tarifa de l'aigua ha pujat molt". Evolució de l'increment des de que està l'empresa mixta a la tarifa de l'aigua: 0,85% anual, 0,85% anual. Evolució de la tarifa d'aigua de l'empresa quan era 100% municipal: 4,07% anual. Menys d'una quarta part, menys d'una quarta part.

I alguna altra matisació que li volia fer jo amb el tema dels pressupostos de la Generalitat, d'aquesta perversa Generalitat que no vol ajudar els ajuntaments o no vol ajudar a l'Ajuntament. Li he contestat al senyor Dalmau i ara li contesto a vostè amb la mateixa argumentació. Miri, així com per valorar els ingressos que les subvencions o les aportacions que fa al pressupost municipal l'Estat es pot fer a través d'una única aportació pràcticament, que és la participació en tributs de l'Estat, que està determinada per Llei i, malgrat sempre pot haver-hi alguna variació i hi ha una liquidació final, es pot preveure perfectament amb anticipació –i això és el que fem als pressupostos–, les aportacions que fa la Generalitat al pressupost municipal no tenen aquesta característica, perquè són aportacions que no són de lliure disposició, sinó que són aportacions finalistes i que moltíssimes vegades, majoritàriament, es fonamenten en convocatòries anuals de subvencions o de projectes o de determinades accions com són, doncs –li he anomenat abans–, plans d'ocupació, com són treballs als barris, etc., etc. I això cada vegada es veu menys reflectit al pressupost.

Es veu menys reflectit al pressupost, primera, perquè les estretors financeres de la Generalitat fan que les convocatòries no es facin amb l'antelació que es podien fer de forma anterior, especialment aquest any en què la Generalitat s'està movent amb un pressupost prorrogat. Per tant, algunes convocatòries que ens consta que sortiran i que en altres anys ja havien sortit i havien estat resoltes, aquesta vegada no s'incorporen al pressupost. Segona, això amb la tècnica pressupostària que estem utilitzant i seguint una mica les indicacions de la Intervenció, si una intervenció no és segura, no es pressuposta. Si no tenim certesa, i certesa documental, de caire important, no es pressuposta.

Per tant, si l'aportació de la Generalitat, o no, ha disminuït o ha augmentat es farà al moment de liquidar el pressupost. Sí, és que és així, és així. I llavors vostè diu "no, és que la Generalitat no ha aportat prou o ha aportat menys que altres anys". Però sinó li he de contestar el mateix que li he contestat al senyor Dalmau. Per tant, no tinguem pressa en venir a dir que la Generalitat aportarà molt menys. Hem pressupostat menys, la situació financera de la Generalitat és molt més delicada, però segurament, segurament, al final de la correguda les aportacions de la Generalitat l'any vinent seran alguna cosa més que les d'aquest any, només per una simple dada, una dada fonamental, i és que la Generalitat de Catalunya, suposo, a diferència del 2016, al 2017 tindrà pressupost. I tindrà pressupost amb uns quants milions d'euros més dels que ha tingut aquest any i, per tant, una part d'aquest milions d'euros més que van destinats a polítiques socials es canalitzaran també a través dels ajuntaments. Per tant, espero, desitjo que això que li estic dient avui ho poguéssim contrastar – li dic el mateix que al senyor Roig–, escolti, quan liquidéssim els pressupostos, que és quan és el moment de poder realment valorar o no valorar si la Generalitat ha complert o no ha complert amb Tortosa.

I respecte als impostos de la Generalitat, escolti, això ja ho discutiran al Parlament de Catalunya els qui ho hagin de discutir. Segurament no som ni vostè ni jo i, per tant, aquí hem de discutir dels impostos de l'Ajuntament de Tortosa. I espero que em digui quins són els impostos de l'Ajuntament de Tortosa que vostè apujaria.

Ara a continuació sí que té la paraula el senyor Marià Martínez per fer una ronda de contestacions i després obrirem una altra ronda de portaveus i esperem que poguéssim ja cloure el debat.

#### **Intervenció del Sr. Martínez**

A continuació pren la paraula el Sr. Martínez: Bé, jo seré breu. En un principi, el que no acceptaré és que s'hagi dit en aquest Ple que són pressupostos no creïbles. Aquí no se sap o no es coneix o a lo millor no ho hem donat a conèixer nosaltres la gran feina que s'ha fet.

No sé si saben vostès quantes partides hi ha. Els convido un dia a que comptin totes les partides del pressupost, ja que una per una l'hem anat analitzant, es miren les evolucions, es miren fórmules – perquè moltes depenen de moltes fórmules– i s'ha treballat molt intensament per a que siguin dels



pressupostos més creïbles que puguem tenir.

Després es parla també de pressupostos continuistes. He sentit 'el dia de la marmota'. Bé, val, el dia de la marmota. T'adorms una nit al 2015 amb unes inversions de 256.000€ i t'aixeques al 2017 amb 4 milions d'euros. No sé quina continuïtat hi ha aquí.

Després també tenim, bé, tenim que te'n vas a dormir un 2016 i t'aixeques a Ensenyament amb un 24% més; Fires un 51% més; Cultura un 34% més; Joventut un 25% més; a els Reguers un 17% més; i Turisme 36% més. I també he arribat a sentir que s'ha posat a qüestionar –o a lo millor ho he entès malament– el tema del turisme. Jo no sé, però ha de quedar clar que el turisme és un sector clau per al desenvolupament del municipi. I això, a la llarga, genera ocupació, que és del que s'està parlant.

No sé, també he sentit que es dubtava de la Volta Ciclista. Tant de bo, si cada dia hi hagués una arribada d'una volta ciclista, de tota la gent que porta, de tota la gent que anirà als hotels, de tota la despesa que faran a la ciutat de Tortosa, si cada dia tinguéssim una arribada de la Volta Ciclista, ja els hi dic jo que l'ocupació la tindríem casi resolta i no tindríem que fer despesa en lo social, perquè si avancem en tots aquests aspectes, al final..., i tant de bo que arribi un dia en què no tinguéssim que fer despesa de lo social, que tothom estigui en bones situacions.

Després l'aspecte de lo social. Bé, clar, es veu aquí, a lo millor, una continuïtat, que no hi ha hagut increment i tal, però en això jo voldria recalcar una cosa: s'està fent, en lo social, tot el que es pot. I és el que ha dit el senyor alcalde, que clar, aquí tenim uns recursos, tenim uns ingressos que es posen i s'ajusten al màxim. No els hem inflat, tot el contrari, si volen algun dia els convidaré, que algunes partides han sigut molt prudents, pel que pugui passar, i hem posat uns ingressos bastant, bastant ajustats. Clar, tenim el tema dels socials, però clar, aquí estem parlant que l'any passat en el capítol 4 va haver-hi un 77% d'increment dels socials.

Sí que es fan coses, es fan coses dins del possible, i ojalà poguéssim arribar a tant. I és el que he dit abans, i ojalà hi hagués un dia en què tot el que es fa pugui arribar a un nivell que no hi hagués serveis socials.

I per la meva part ja està tot. Gràcies.

#### **Intervenció del Sr. Dalmau**

Seguidament pren la paraula el Sr. Dalmau: Bé, jo, senyor alcalde, regidores, regidors, fer una petita acotació a vostè i al company, senyor Rodríguez, sobre el tema de l'aportació que, torno a dir, no pressuposa cap obsessió, no?, de la Generalitat al pressupost de l'Ajuntament de Tortosa.

Vostè diu "aporta casi, casi, casi tant com l'Estat". Segurament, però tal i com jo veig per aquí als pressupostos i, per exemple, l'interventor en el seu informe, en l'apartat 11, que es refereix al capítol quart i setè "Transferències corrents" i "Transferències de capital", diu: "Incorporen subvencions finalistes en les que encara no existeix el corresponent conveni de col·laboració ni cap altre document que suposi compromís ferm d'aportació per part de l'Administració otorgant". I assenyala aquí unes quantes de la GenCat, de la Generalitat de Catalunya, que juntes arriben als 300.000€, no? Bé, doncs tampoc no arriben als 9.589.997,41€ que aporta l'Estat. Ho dic sense cap ànim de cap tipus, eh. Però bé, les coses són, pel que jo veig aquí, les coses són com són.

Després el que també jo voldria..., ja he deixat clar que en cap moment he dit 'pinso', que això és important, com a vostè li ha ofès, a mi també em fica..., jo no ho he dit i no vull dir-ho, vamos, ni se m'ocorreria.

El dels pressupostos participatius, incideixo jo també perquè fa anys que ho estem dient i en pareix, la quantitat de 150.000€, ficada en relació amb els pressupostos, que és una relació ínfima, no? I, sobretot, demano que el procediment –insisteixo en dir-ho ara, com ho he dit abans– el procediment de determinar les necessitats i de prioritzar-les sigui un procediment on la participació de la ciutadania de Tortosa sigui directa i lliure, que tinguin veu i vot per decidir en què es reparteixen aquests 150.000€. I

també una voluntat de que en el pròxim pressupost no siguin 150.000, doncs, que en siguin bastants més, no?

Després, i ja pràcticament acabo, aquest ja va al company, senyor Rodríguez, jo no sé si vostè sap el que vol dir el concepte de 'demagògia' què vol dir, i el concepte de 'populisme' què vol dir. Si em permet, li faig la pregunta: vostè sap el què volen dir aquests dos conceptes? Si ho sap me n'alegro perquè, des de luego, ho està exercint d'una forma perfecta.

I també li agraeixo les constants referències al Partit Popular. Sempre està dient "és que el Partit Popular, és que el Partit Popular, els aspectes socials, nosaltres també, els aspectes tal, nosaltres també", el qual vol dir per a mi una cosa molt clara: que la preocupació pels problemes de la ciutadania de tot tipus no és un patrimoni exclusiu de l'esquerra. És un patrimoni compartit per totes les persones que estem a un lloc públic, però no és allò 'és que nosaltres som d'esquerra i estimem molt a la ciutadania i treballem molt per la ciutadania i ens preocupa molt les situacions de mancança, d'emergència energètica, habitacional i tal'; també és patrimoni dels que estem a la dreta i de tots els partits que estan a la dreta, dreta i esquerra.

Aquesta patrimonialització que vostès fan de determinats conceptes, la veritat, a mi em fa molta gràcia perquè pareix que solament vostès poden ser angelets i nosaltres sempre hem de ser dimonis. I jo crec que a totes bandes hi ha angelets i dimonis.

I, per últim, jo no he dit que la Llei de la LRSAL sigui profitosa. Precisament he dit que s'ha parat aquesta Llei perquè se n'ha adonat, l'Estat central –en aquest moment està el Partit Popular governant– doncs, que no solucionava molts de problemes, especialment de finançament de les entitats locals, dels ajuntaments. Jo no he dit que sigui profitosa, en cap moment ho he dit, al contrari, estic dient: no és profitosa. L'alcalde això ho ha entès perquè ha dit "vostè mateix està dient que aquesta Llei no...", doncs sí, doncs aquesta Llei no resol els problemes del món local, especialment del món del finançament dels ens locals, no?

I bé, res més.

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor Dalmau.

Senyor Rodríguez, sàpiga que té dret a contestar-li al senyor Dalmau el que cregui convenient. Si ja allarguem els plens amb la discussió amb el Govern municipal, si es fiquen a discutir tots els grups entre vostès.....,

#### **Intervenció del Sr. Dalmau**

A continuació parla el senyor Dalmau: Jo ja he acabat, eh.

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

Continua el Sr. Alcalde: Si clar, ara ja s'ha despatxat i ara ja ha acabat. Pot contestar, evidentment, però vull dir que si damunt entren en discussió els diferents grups de l'oposició, aquí això ho allargarem.

#### **Intervenció del Sr. Rodríguez**

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: Començarem per la intervenció darrera. En tot cas, el que nosaltres hem comentat és que aquestes polítiques socials de les que tant parlava l'equip de Govern, fins i tot el PP les trobava –un partit que no es caracteritza per la seva preocupació social, és el que hem dit– fins i tot el PP les troba curtes. I és un partit que quan governa, com ho fa ara l'Estat espanyol, reforma la Constitució i diu que la prioritat número 1 és pagar, tornar els diners que s'han demanat a la banca, per davant de fer polítiques socials.

O sigui, un partit que fa això quan governa, per això nosaltres diem que vostès no tenen preocupacions socials, que primer es preocupen pels beneficis de la banca, que els cobri, i després, si queda algo ja parlarem de preocupacions socials. Si això és tenir preocupació social, doncs, nosaltres tenim un altre

concepte de la preocupació social que la situa com una prioritat. I l'únic que hem dit és que, fins i tot, un partit que fa aquestes polítiques quan governa trobava minses les inversions socials. Com aclariment.

En resposta, ràpidament, al que Esquerra Republicana comentava, nosaltres considerem que el turisme –i ho hem dit abans– pot ser una pota, però aquesta aposta que s'està fent estratègica de que la major part de les inversions i recursos van al turisme, ja ho hem dit, el turisme –i sinó que ens contesten– què fa la gent jove que marxa fora?, per què no torna aquí?, si el turisme, que s'està dinamitzant i que ve i que no diem que sigui dolent, sinó que no pot ser, nosaltres considerem que no pot ser la principal aposta a nivell econòmic i estratègic de la ciutat perquè no és un sector que generi un nivell d'ocupació qualificat més enllà del que dèiem abans: molt temporal i amb moltes condicions moltes vegades precàries. I això ho podem constatar mirant en quines condicions treballa la gent del sector de l'hostaleria, és el que nosaltres dèiem.

I diu vostè “bé, a nivell social es fa el que es pot”. Bé, abans comentàvem que es fa el que es pot, però que és una qüestió de prioritats. I ha reconegut, vostè, que aquest any hi ha una quantitat elevada d'inversions. Bé, doncs, cadascú decideix si dedicar més recursos a les inversions o prefereix prioritzar l'aposta social, és una qüestió de prioritats i nosaltres, simplement, hem dit que lo social per a nosaltres és el més important i que trobem que en aquest pressupostos no es fa l'esforç suficient en aquest àmbit, més enllà de dir el que es pot.

Després, per la intervenció que ha fet l'alcalde, que també voldríem contestar algunes preguntes. Bé, no és que nosaltres, la CUP, digui que el model de gestió..., farà una breu esmenta d'això però, ja que el model de les empreses municipals de gestió públic-privat no és que ho digui la CUP que la fiscalització..., sinó que un jutge va dir que SAGESSA pareixia que estava ideada per dificultar la seva fiscalització. I l'únic que diem nosaltres és que GINSA està vinculada a SAGESSA perquè, de fet, GINSA es fa per fer tasques administratives i econòmiques per part de SAGESSA –no em digui que no– i, fins i tot, com és possible que fins fa no poc a les reunions d'alguns consells d'administració aquí a Tortosa venia el director de SAGESSA?, que és una cosa que també hem constatat. Aleshores, no digui que parlem de SAGESSA i que volem crear alarmisme i tal quan hi ha vincles amb empreses d'aquí que situen que persones que tenen responsabilitat a SAGESSA vénen, i nosaltres qüestionem aquest model perquè no com vostè diu 'alguns casos aïllats i tal', no; han sigut més d'alguns casos aïllats. Han hagut prou casos de presumpta o de corrupció. En aquest tema ja no entrem més.

En el tema de la Clínica Terres de l'Ebre nosaltres en cap moment hem dit que s'hagi de tancar cap servei sanitari que ara mateix gestioni l'Ajuntament. Simplement, nosaltres creiem que no és l'Administració adequada per a la seva gestió. I estarem encantats, quan vulguin, d'asseure'ns, de parlar amb temps per fer una visió de futur de quin model han de tenir aquests serveis i la seva gestió.

També en el tema de l'empresa d'aigües i que ha dit que fèiem demagògia i tal, amb el tema de que si estàvem a favor de que les empreses foren municipals.... Nosaltres, simplement, hem dit: a nosaltres ens agradaria que l'empresa d'aigües fóra 100% pública. I l'únic que em dit és que com l'Ajuntament té el control –tot i que no és 100%– però com té el control ha pogut realitzar, complir amb la Llei 24/2015, que empreses que són privades, doncs, no ho estan fent. I és un dels beneficis de tenir la gestió directa.

En quant al tema de que si abaixar impostos és d'esquerres, no és de dretes. Nosaltres el que plantejàvem és que, des d'un punt de vista d'un partit d'esquerres, no podem compartir que s'abaixin els impostos –com, per exemple, és el tema de la taxa de recollida de residus–, no compartim que s'abaixi a tot el món perquè no tot el món guanya el mateix. No tot el món guanya el mateix. Bé, llavors, la proposta que nosaltres dèiem és: no compartim aquesta baixada i el que demanem és que aquests diners que s'han deixat d'ingressar per la baixada es dediquin a fer tarifació social, en altres aspectes, a beneficiar a les classes més populars o que menys ingressos tenen. Nosaltres ja sabem que..., no fa molt que estem aquí però algunes coses ja les sabem. I sabem també que amb l'IBI, per exemple, no es pot fer una tarifació progressiva i tal. Per tant, el que dèiem és: no els baixem i aquests diners els destinem específicament a altres apartats, a la gent que menys recursos té. És la proposta que fèiem.

Després ens demanava que férem propostes 'perquè vostès només fan que demanar més propostes socials i no fan propostes de baixada de la despesa'. Doncs, farem algunes propostes que ja teníem preparades, i bé. Per exemple, i en una coincidim també amb el que comentava abans el portaveu de Movem -desconeixíem que Esquerra en el seu moment també ho va plantejar- però aquest any ha crescut molt, un 54%, la despesa en publicitat i propaganda, creiem que no cal tant. L'any passat ja demanàvem, de fet, que hi haguera una despesa inferior. I recuperant el que hi havia l'any passat i una miqueta més que ja demanàvem nosaltres, estaríem en la possibilitat d'ingressar més de 90.000€.

No entrarem a valorar com podrien reduir-se el tema dels treballs realitzats per altres empreses, que ha pujat un 33% i que creguem que és molt. Si hi hagueren alguns d'aquests tècnics que nosaltres proposem que existiren a l'Ajuntament, potser alguns d'aquests treballs tècnics es podrien fer des de la casa i no caldria contractar-los fora.

Nosaltres des del primer moment hem dit que creiem que el personal eventual no s'hauria de contractar i, per tant, això són 100.000€ que costa a aquest Ajuntament.

Hi havia una oportunitat en la neteja d'edificis de que s'haguera recuperat la gestió directa en comptes de fer-ho mitjançant una empresa. I, com diu el Tribunal de Comptes -no és que ho digui la CUP-, entre un 20 i un 30% estem parlant de que ens podríem estalviar una quantitat de diners que arribarien a més de 100.000€.

Una empresa com Tortosasport, que a l'Ajuntament -i que nosaltres ho compartim, eh, que els serveis esportius s'han de recolzar i, per tant, no és una despesa sinó que és una inversió social- però nosaltres no compartim que hi hagi la figura del gerent i, per tant, és una despesa que també ens podríem estalviar. I, a més, ho hem demanat varies vegades però encara no sabem exactament el que ens costa aquest càrrec i no podem situar si està entre els 70.000€, 100.000€..., amb la Seguretat Social i la resta.

Després també creiem que aquells regidors o regidores que ja estan en altres institucions polítiques, com pot ser el Parlament català o el Congrés de Madrid, doncs, creiem que ja no haurien de rebre les condicions per assistència que reben els que ja estan en aquests llocs. I és una partida que també, doncs, són 40 o 44.000€, que podríem sumar i que pensem que una persona que guanya 70.000€, doncs, que ja té suficient per poder viure de manera còmoda.

També ja des del principi vam demanar que el regidor que està en dedicació exclusiva, doncs, 2,5 vegades el salari mínim interprofessional ja és suficient, és una manera també de reduir en despeses.

S'ha augmentat en una quantitat important també, en 26 o 28.000€, les compensacions per Junta de Govern, que creiem que també... -per assistències a juntes de Govern- que nosaltres considerem que tampoc ho trobem justificat, respecte a l'any anterior. Intuíem que és perquè abans a la Junta de Govern hi havia una persona que no es compensava i com ara no està en la Junta de Govern... Bé, comprovant-ho, és una cosa que hem constatat, 26.000 o 28.000€.

També demanaríem que no es renovés el conveni amb el Bisbat de Tortosa, que són 30.000€.

I altres reduccions que ja no hem constatat, però postals, de Protocol, etc.. O, i ja no entrem més en detall però, si realment s'haguera fet una aposta per les energies renovables -que recordem, a més, que el conseller Rull aquesta mateixa setmana comentava que Catalunya entrava dins el Climate Group i que, per tant, era una de les regions o dels països europeus que es comprometria a més fer contra el canvi climàtic i per les energies alternatives- doncs, estaria bé que començàrem a estalviar també en despesa energètica. I, a més, nosaltres considerem que no era una prioritat i que era una obra que en aquests moments no s'havia de fer, que era l'obra del pont i que també dedica uns recursos importants.

En tot cas, sense tenir en compte la despesa que es dedica en inversió al pont de Tortosa, al pont de

l'Estat, parlem de que nosaltres, amb les propostes que hem fet, es podríem estalviar entre 500.000 i 600.000€, sense comptar els 340.000 que es dedicaran al pont de l'Estat. Ho dic perquè, com ens ha demanat que a més de dir en què, no?, 'se gastarien diners aquí i aquí', doncs, que també férem una aportació en la reducció de despeses, doncs, fem aquesta proposta.

### **Intervenció del Sr. Roig**

Tot seguit pren la paraula el Sr. Roig: Sí, senyor alcalde, moltes gràcies. Seré breu, eh.

Miri, he buscat ara, emulant un gag humorístic d'ahir a la nit a un programa de la televisió pública de Catalunya que buscaven definicions del què volia dir 'dialogar', he buscat 'creïble'. Diu: que pareix veritable o segur i que pot ser cregut. Ho dic jo perquè sembla que els ha sabut mal, molt mal això de creïble, però bé...

Si el pressupost municipal és la voluntat política d'una acció de Govern, si aquesta acció de Govern jo opino i la ciutadania opina que no és creïble pel que ara explicaré, el pressupost continuista dels altres anys no és creïble. Em sembla que no he dit cap disbarat com per a que tant l'alcalde com el senyor Marià Martínez s'ofeguïn d'aquesta manera.

Perquè clar, l'acció de Govern quina és?, que ens ha portat aquests anys? Doncs, uns contractes com el SAD, caducat fa anys, incomplint acords de Ple i que ara ha sortit a licitació altra vegada. Un contracte de neteja d'edificis amb acomiadaments, reduccions horàries, amb un mal servei i que ara, per mutu acord, s'ha tornat a traure. Un contracte de neteja viària amb reduccions de pressupost i que només cal veure la ciutat com està de bruta i deixada. Un contracte d'enllumenat amb errors de licitació que hem tingut que tornar a ampliar el contracte i, com ha dit el senyor Dalmau, encara hi ha llocs de la ciutat que estan a fosques. Parcs i jardins amb reducció del personal. El contracte d'ampliació de la zona blava, que anava lligat a un pàrquing del Rastre que no es va fer i vam tenir que liquidar, a sobre, per a quan marxessin. Contracte del transport públic, tants anys demanant-lo i que després ha hagut el problema que ha hagut aquest estiu, i el descontent de la ciutadania. La construcció del pàrquing del Carrilet, que està buit. I vaig dient... Les piscines, que ja ho he dit, amb el que va passar: una promesa electoral tan gran com la que es va fer en aquell moment, i portem un munt d'anys sense piscines, i ara resulta que se'n van, hem d'indemnitzar a l'empresa i ara resulta que encara no està. El pont, que ja ho hem dit, opinable eh, vull dir, per a nosaltres era una obra pressupostada en excés a nivell de gastar-nos tants de diners en una obra que no era necessària per la magnitud de l'obra, eh, no perquè no fessin falta reparacions al pont. Per tant, entenem que això és una acció de Govern que no és creïble. La ciutadania ho diu, hi ha un clam. En aquest sentit nosaltres pensem això.

I, senyor Bel, si ens posem a fer títol reials, vostè també pot passar com el rei de les obres faraòniques incomplertes i fracassades: piscines, pont, pàrquing del Carrilet -vaig dient-. O el rei dels incompliments electorals: la famosa zona d'oci al pont del tren. Per tant, de títols reials tothom en podem dir.

En qualsevol cas, hi havia un polític socialista que deia: a cada insult una proposta, a cada desqualificació una idea. I així continuarem treballant.

I senyor Martínez, serem sensibles i ens tindrà al seu costat a nivell de poder parlar i dialogar. I continuarem fent propostes per a que de cara l'any que ve realment poguéssim tenir un pressupost que sigui molt més social, que aposti molt més per l'ocupació i que aposti molt més per la promoció econòmica de la ciutat. Gràcies.

### **Intervenció del Sr. Jordan**

A continuació pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, en primer lloc a mi m'agradaria lamentar el fet de que, senyor Bel, no ha reconegut en cap moment tots aquells elements positius que he valorat. És a dir... Sí, sí, ja pot fer la cara que vulgui, però jo ho lamento perquè jo li he dit tota una sèrie d'elements positius i vostè, amb el seu tarannà habitual, doncs, ha passat directament dels agraïments i ha intentat anar ala jugular. Per tant, crec que això no és un debat constructiu ni positiu i, per molt que intenti anar a la jugular i de manera agressiva, nosaltres

continuarem fent propostes, dient la nostra i intentant esquivar coses que, evidentment, no porten res de positiu a aquest Ajuntament i a aquesta ciutat.

Dit això, voldria també lamentar que veig que no m'ha contestat el regidor d'Hisenda i d'Esquerra Republicana a totes les apreciacions que jo he fet interpellant a aquest grup, en el sentit de que és la primera vegada que tiren endavant els pressupostos de la ciutat ja com a equip de Govern. I és cert que han pogut parlar però no m'han contestat i, per tant, també lamento, no?, que davant els diferents arguments que he utilitzat, doncs, que no hi hagi hagut resposta per part dels representants d'Esquerra Republicana.

I en aquest sentit vull acabar fent algunes aportacions, primer en quant a les formes. A les formes, senyor Bel, ens diu "és que vostès ens han fet un llistat i no ens han fet propostes econòmiques". Sap que passa? Que quan ens vam reunir amb el regidor i li vam fer totes les propostes de coses que pensàvem que es podrien incloure al pressupost, primer, no li dèiem que les incloguessin totes perquè era realista que no podria ser i, segon, li vam dir que podíem discutir en quines partides. I se'ns va respondre que no, que estava tot tancat, que estava tot portat a Intervenció i que, per tant, no hi havia cap recepció a les nostres propostes, encara que eren bones idees.

Per tant, les propostes van ser i si no es va discutir sobre modificacions concretes va ser perquè no va haver voluntat.

Tampoc se'ns ha contestat en relació al tema dels pressupostos participatius, que considerem que són insuficients i, en aquest sentit, això no té que veure amb més o menys ingressos, simplement és obrir altres partides del mateix pressupost per a que hi hagi una quantitat més elevada a l'hora de votar. Tampoc se'ns ha dit perquè ho volen fer a través d'una empresa privada, aquest procés participatiu, com ha sortit aquí.

En relació al tema de la tarifació social en quant a les matrícules de l'Escola de Música, de Teatre, d'activitats esportives..., també els ho hem explicat que, més enllà d'algunes bonificacions per a les famílies aturades, pensem que s'ha d'anar molt més enllà. I tampoc ens han contestat.

A l'igual que amb les ordenances fiscals, que hem posat coma exemple Deltebre perquè és l'últim Ajuntament que al nostre territori ho està fent, de crear tota una sèrie de bases que acompanyen a les ordenances fiscals per a que realment sigui més justes, sobretot per a la gent que no pot.

Tampoc se'ns ha contestat en relació al Pla local d'habitatge, que portem anys dient-li i que va ser una moció aprovada –una de les poques– pel seu grup en aquest Ple i, a més, per unanimitat, i que portem, doncs això, quatre o cinc anys i que no hi ha Pla local d'habitatge que identifiqui quines polítiques s'han de tirar endavant des d'una perspectiva global i transversal en relació a l'habitatge.

Pel que fa al tema de l'atur, tornem a oferir la creació d'una taula, d'un debat al Govern municipal, especialment a Esquerra Republicana per si són més sensibles, ja que altres alcaldes del seu partit sí que ho són molt a prop. I, per tant, ja que no les volen tirar endavant, com a mínim asseguem-nos i parlem-n'hi, a veure què estan fent tots els ajuntaments que són sensibles amb l'atur i quines possibilitats hi ha de tirar endavant algunes polítiques en aquest sentit a la nostra ciutat.

Ja els hi vaig recordar xifres de ciutats com el Prat de Llobregat que tenen més del doble d'habitants que Tortosa i que no eren unes xifres inassumibles si hi ha voluntat política, com en el seu dia vam demanar amb el tema del Tiquet Fresc.

També una al·lusió directa, una altra vegada, a Esquerra Republicana, i que no se'ns ha contestat. Jo tinc aquí les paraules del senyor Monclús al debat del 2015, on es demanava això: "Des d'Esquerra proposem que es retallin 153.000€ -, que no és molt i diré a quines partides- i que es dediquin als més necessitats a través de la ciutat. Aquests 153.000€ surten de no augmentar el que ja es destinava l'any passat, o sigui, no es tracta de reduir, sinó de no augmentar el que hi ha ara pressupostat, la partida que parla..., la partida 2201, que parla de que ens gastarem 14.000€ més amb revistes. Doncs,

no ens els gastéssim aquests 14.000€ més. Rebaixem-los. La partida 22609, que ens gastarem 30.000€ més en festes. No ens els gastéssim, fem el mateix que l'any passat. 54.000€ en publicitat i propaganda; fem la mateixa publicitat i propaganda que l'any passat i destinem-ho a la gent més necessitada. I la partida 21000, que són 55.000€ en jardineria. Simplement, els hi estem demanant que congelin aquestes partides mantenint la mateixa aportació que l'any passat”.

Quan un analitza aquestes partides –ho torno a dir– del que demanava el senyor Monclús i del que aprovem ara, doncs, resulta que aquestes partides en lloc de disminuir, augmenten. I això fa un total de 187.000€. Si vostès, senyor d'Esquerra Republicana, fessin el que vostès deien al 2015, avui tindríem 187.000€ més per destinar recursos a moltes de les propostes que han fet els diferents grups municipals, entre els quals el nostre.

En relació al tema de la neteja tampoc se m'ha contestat. Que si es prepara, que si no es negocia el tema del contracte de la neteja, m'ha dit el senyor Bel. A vegades vostè vol que siguem molt precisos, jo no li estava dient que es negociés amb cap empresa, sinó que es preparessin les clàusules del concurs que s'havia de tirar endavant. La realitat és que vostè al Ple de pressupostos de l'any passat va dir que això estaria fet a principis d'any. I estem a finals d'any i encara no està fet.

I torno a insistir que un dels llocs on es podrien traure recursos econòmics seria si aquest servei es remunicipalitza. No demanem que el remunicipalitzin directament. Que facin un estudi independent, com molts ajuntaments estan fent en aquests moments a Catalunya.

I poden fer el que vulguin, movent-se i dient que no amb la cara, però és la realitat. Hi ha diferents ajuntaments catalans, alguns dels quals governants per Esquerra Republicana i per altres partits polítics que, analitzant tot el tema de la privatització del servei en neteja, quan s'ha acabat el contracte que és en aquests moments i davant de la situació econòmica greu que patim els ajuntaments i la societat, fan estudis per veure si és més econòmic i més eficaç, i tornen a remunicipalitzar el servei. I aquí ningú contesta. Tornarem a privatitzar el servei per a no sé quants anys, sense analitzar si seria més econòmic.

Lamento que Esquerra Republicana, doncs, no contesti tampoc a aquesta proposta que crec que és positiva i que no és radical i que, simplement, vol aportar millores a la ciutat.

En relació a la piscina tampoc se'ns ha contestat. De biomassa, no massa. En la seva època li deia 'de l'aparcament del Rastre, ni rastre', se'n recorda, senyor Bel, l'aparcament del Rastre? Doncs, faci memòria si no se'n recorda. Se'n recorda de l'aparcament del Rastre que havia de construir a la plaça de Mossèn Sol, que d'aquell aparcament ni rastre? Doncs, sembla ser que de la biomassa que vostè va prometre per activa i per passiva a la nova piscina municipal, no massa. I, per tant, evidentment, no podem compartir aquest model de piscina perquè energèticament naix obsolet.

En quant al pont ja ho hem dit i li estant dient un munt de grups: el pont pensem que s'havia de rehabilitar però no gastar aquest 1.240.000€ que ens estem gastant. Pensem que s'havia de fer una rehabilitació més austera. I això hagués fet que ens haguéssim pogut gastar diners en altres aspectes molt necessaris a la ciutat.

I vostè em diu “Oh!, no ens ha preguntat això del sobrecost que vaig dir per la tele”. Sí que li he preguntat, per escrit. I tinc la resposta. I ens vas dir que no coneixien el sobrecost. I a la Junta de Portaveus li vaig preguntar, i què va contestar? Dos coses molt concretes, amb unes xifres que ara aquí no posaré, però que en cap moment eren o el 50 o el 60% que vostè va dir per la premsa que pot costar de més el sobrecost. El que va contestar vostè eren quantitats molt, molt inferiors, que en cap cas eren aquestes quantitats.

En tot cas, amb el tema del pont, aprofitant ja que parlem d'aquest tema, sí que li demanem que ho solucionin perquè també quan es van aturar les obres van dir que es reiniciarien automàticament, i ja ha passat casi, pràcticament, un mes.



Sí, sí. Van dir que en 2 dies es tornarien a començar. Ha passat pràcticament un mes i les obres continuen com continuen, i és un problema que genera molta queixa per part de la ciutadania, amb tota la raó del món.

Pel que fa a la Generalitat, jo no he dit que la Generalitat és perversa. Vostè 'oh!, el senyor Jordan diu que la Generalitat és perversa'. No, no. Això ho ha dit vostè que jo ho he dit. Jo no dic que la Generalitat és perversa. Jo dic que la Generalitat, a l'igual que altres comunitats autònomes, estan patint un ofec per part del Govern central, amb una estratègia de retallar la sanitat i l'educació. I algunes comunitats autònomes com, per exemple, Catalunya –que és una de les més afectades– en patim les conseqüències.

Però, independentment d'això, és evident que la Generalitat encara té capacitat –en allò que tenim competència– a augmentar els impostos als catalans que són més rics. I això no s'està fent. I no ho està fent el Govern de Convergència i Esquerra a la Generalitat.

Per tant, nosaltres pensem que si es fessin aquests canvis en quant als impostos que la Generalitat sí té competències, la Generalitat tindria millor finançament i això acabaria afectant positivament al nostre Ajuntament.

Vostè em diu “és que ja ho veurà a final d'any si la Generalitat haurà pagat més o menys”. Ja ho veurem, però en tot cas, si acaben pagant el mateix que l'any passat, igualment serà insuficient perquè necessitem més recursos i la Generalitat, en allò que ella és responsable, no està demanant esforços als que més tenen.

I, per acabar, amb el tema de l'auditoria de l'Hospital, escolti, l'auditori que es va fer a l'Hospital es va fer perquè l'interventor ho va exigir unes quantes vegades. I jo mateix també, en aquest Ple, li vaig exigir una vegada. Finalment la van fer i va sortir el que va sortir. Llavors, la responsabilitat –penso jo– d'una persona que té una documentació on se li expliquen que s'estan fent tota una sèrie d'irregularitats, presumptament, en el tema de la contractació de persones i amb el tema de contractació de serveis per part d'un Hospital que és prou important, penso que com a mínim s'ha de portar a Fiscalia per a que allí la Justícia faci el que hagi de fer.

Jo crec que no s'ha de posar nerviós perquè si no ha fet res negatiu, la Fiscalia ho desestimarà i tots estarem més contents perquè tindrem una seguretat de que tot el que s'ha fet a l'Hospital de Jesús i a la ciutat s'ha fet correctament.

Per tant, com els hi deia en un principi, no podem donar-los-hi suport però els hi tornem a dir que estem oberts per a totes aquelles propostes que en la línia de millorar Tortosa pensem que són necessàries. Moltes gràcies.

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. En tot cas, jo voldria finalitzar aquest debat agraint a totes les persones que han participat de l'elaboració d'aquest pressupost, essencialment a totes les persones de l'Ajuntament de Tortosa. I quan dic totes, totes. De forma emfàtica he de recalcar la feina feta des de la direcció tècnica, des de la Intervenció, des de la Tresoreria, des dels serveis econòmics i jurídics de l'Ajuntament de Tortosa, que són bàsics. Però a la vegada, de cada un dels caps d'àrea, dels caps d'unitat, dels caps de departament i de les diferents persones que han incorporat les seves aportacions, els seus estudis, els seus treballs per poder elaborar aquest pressupost.

Voldria recalcar –ho vaig fer l'any passat i ho faig aquest any amb el mateix o més entusiasme si cap– la feina feta pel regidor d'Hisenda, el senyor Marià Martínez. També agrair al senyor Emili Lehmann la feina que es va fer l'any passat de coordinar tot aquest exercici tècnic però també polític. I també a tots els regidors de l'equip de Govern, que jo crec que tots havien, òbviament, demanat molts més recursos per a cadascuna de les seves àrees, però aquests recursos després s'han d'acabar quadrant –cosa que avui no hem vist– amb les diferents propostes de despesa que puguin haver.

En tot cas, agrair a tots també les seves aportacions. I el que deia: el pressupost és una declaració d'intencions, l'important és després com es liquida. I també els convido, doncs, a que poguéssim estudiar la liquidació dels pressupostos i fer comparatives, perquè de vegades no és només mirar un any en concret, sinó que és mirar el que es fa en un moment, el que es fa en un altre moment, el que es fa quan es governa, el que es fa quan s'està a l'oposició, etc., etc.

En tot cas, entenc que el pressupost queda aprovat –ara es farà la corresponent exposició pública per a que es puguin presentar alegacions si algú ho creu convenient així– de forma provisional amb el vot favorable de tots els regidors i regidores presents i el vot en contra de 7 regidors, tal com s'ha manifestat anteriorment.

Moltes gràcies a tots per la seva assistència. S'aixeca la sessió i ja saben que tots els que volen ara estan convidats a una presentació d'un interessant llibre a la Biblioteca de Tortosa. Moltes gràcies.

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb tretze vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de CiU (8), ERC-AM (4) i PP (1); i set vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-E (3), PSC-CP (3) i CUP-AE-PA (1).

\*\_\*\_\*

I sense cap més assumpte per tractar, el senyor president aixeca la sessió a les divuit hores i quaranta-cinc minuts, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

**El secretari accidental**

Vist i plau  
**L'alcalde**